

מיומנויות חשיבה בניתוח

<p>אבן בניין: ניתוח לפיתוח עמדה חקרנית ומיומנויות פרשנות</p>	
<p>איך אפשר לעקוב אחרי התפתחות מיומנות זו? מבוסס על הספר Making Thinking Visible</p>	<p>מיומנות חשיבה + דרכים לחזק אותה</p>
<p>עד כמה פתוחות ו'adventurous' השאלות שנשאלות? ככל שיהיו יותר שאלות פתוחות ולא רק שאלות שנשענות על בירור עובדות, כך תקודם הבנה עמוקה יותר של הנושא).</p>	<p><u>תהייה ושאלית שאלות</u></p>
<p>עד כמה המורים מציגים את ההסבר לפרשנות שלהם בלי להיזקק לתיווך של המנחה? עד כמה המורים מוכנים להתנסות בפרשנות חדשה אשר שונה מפרשנותם בהתחלה? עד כמה ההסברים נוגעים בסוגיות מרכזיות ולא בפרטים שוליים? עד כמה כל מורה מסוגל לחשוב על ריבוי פרשנויות לעומת חשיבה בכיוון אחד בלבד? עד כמה המורים משתיתים רעיונות חדשים על אמירות של מורים אחרים בקבוצה? עד כמה הם נצמדים לרעיונות שהם הביעו? עד כמה המורים מביעים השערות מעמיקות ולא שטחיות? עד כמה המורים מוכנים להציע הסברים יותר 'רחוקים' לדברים שראו ותיארו?</p>	<p><u>בניית הסברים ופרשנויות</u> תרגול שהייה תרגול הצעת הסברים שאינם הראשונים שעולים תרגול ניסיון להבין בצורה חדשה, אולי דרך הצעה של משתתף אחר</p>

<p>באיזו איכות ועד כמה המורים מסבירים ומעגנים את הפרשנויות שלהם בפרטים שרואים בייצוג לעומת הבעת אמונות ודעות?</p> <p>עד כמה המורים מביעים תמיכה בהשערות של מורים אחרים ע"מ לחזק אותם?</p> <p>עד כמה המורים תוהים לגבי עד כמה השערה כלשהי רחבה מדי או לא מעוגנת דיה בייצוג?</p>	<p><u>הנמקה מבוססת עדויות</u> תרגול עיגון אמירות בפרטים בייצוג (אם יש תיעוד משלב התיאור, כדאי להשתמש בו כדי למקד את המורים בעובדות שעלו) שאלת הנחייה: "מה את/ה רואה בייצוג שגורם לך לומר את זה?" או "איפה את רואה את זה בייצוג?"</p> <p>שיקול פרספקטיבות ונקודות מבט שונות</p> <p>זיהוי וחתירה למורכבות וירידה מתחת לפני השטח</p>
--	---