



# האם חשוב ללמד כישורים רגשיים חברתיים בבתי ספר?

אבי עשור

אוניברסיטת בן גוריון בנגב



לפיתוח הרעיונות תרמו הרבה נעם יצחקי, יעל גייפמן, קרן טל,  
ואוהד עזרא.

## מטרות ההרצאה:

1. להראות שכיום, **אין מספיק עדויות ברורות שמראות כי הוראה ישירה של כישורים רגשיים-חברתיים לתלמידים ע"י מורים (כחלק מתכנית לימודים) אכן תורמת להתפתחות רגשית או לימודית של תלמידים, אם הוראה כזו נעשית ללא תמיכות מוטיבציה בסיסיות ע"י מורים.**
2. להסביר את המושג של "**פרקטיקות תומכות מוטיבציה**", ולתאר **מודל המשלב את ההוראה הרגשית-חברתית עם הפרקטיקות האלו**, מודל התואם את ההתפתחויות העיקריות בתחום ה SEL בשנים האחרונות.
3. לפרט **השלכות אפשריות של הממצאים לגבי העדר אפקטיביות של הוראה ישירה של כישורים רגשיים-חברתיים על מדיניות ועדיפויות משרד החינוך**, שפ"י, חינוך מורים, וחשיבת מורים.

# שני מרכיבים עיקריים של תכניות SEL נחשבות:



1. הוראה ישירה של כשורים

רגשיים-חברתיים:

הוראה ישירה של כשורים ע"י מורה לתלמידים, כחלק מתכנית הלימודים.

2. תמיכות מוטיבציה בסיסיות:

פרקטיקות מורה ובי"ס אשר תומכות בצרכים פסיכולוגיים בסיסיים של תלמידים, מטפחות מוטיבציה ללמידה ולהתחשבות באחר, תפיסות עצמי חיוביות, ותחושה שיש לך מצפן פנימי אותנטי; כל זאת לא ע"י הוראה ישירה של כישורים.



# מה הן פרקטיקות בסיסיות של תמיכה במוטיבציה

## שאינן כוללות הוראה ישירה של כישורים?

פרקטיקות התומכות בצרכים בסיסיים של התלמיד ב:

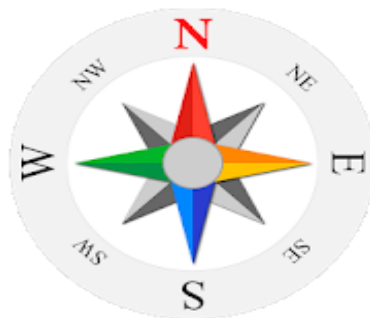
2. מסוגלות

1. קשר, בטחון ושאיכות



3. אוטונומיה

1. חופש מכפייה וחופש לכוון עצמי 2. יש לי מצפן פנימי: אני יודע מה חשוב לי



# **פירוט פרקטיקות בסיסיות של תמיכה במוטיבציה שאינן כוללות הוראה ישירה של כישורים: בתחום הקשר שייכות וביטחון**



1. להכיר, להאזין, להראות עניין, להקדיש זמן, ולהראות אכפתיות לכל תלמיד.
2. למנוע חרם, הדרה, ביוש (שמינג), תוקפנות פיזית לסוגיה, בכיתה ומחוצה לה.
3. לייצר נורמות ושגרות (רוטינות), תרבות כיתתית ואוריינטציה ערכית שמגבירות התחשבות, שתוף פעולה, עזרה, אכפתיות, וכבוד בין כל תלמידים (לדוגמא מעגלי שיתוף, ועוד)
4. ליצור אפשרויות לכל התלמידים, להשתתף בדיונים, לקבל תפקידים מוערכים, ולבטא את יכולותיהם ותחומי העניין שלהם

# פירוט פרקטיקות בסיסיות של תמיכה במוטיבציה שאינן כוללות

## הוראה ישירה של כישורים: בתחום ה - מסוגלות



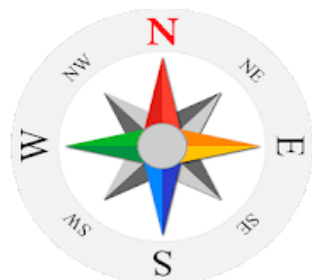
1. להציב אתגרים לימודיים אופטימליים לכל תלמיד, שמבוססים על הערכה מצבו בתחום הנלמד, ועל דיבור עם הילד.
2. להציב יעדי ביניים ברי-השגה שהצלחה בהם מחזקת תחושת מסוגלות.
3. לתת משוב ספציפי למשימה, לא תכונתי, לא השוואתי, חיובי לפני שליילי.
4. לעזור לילדים להתמודד עם כישלון ע"י חיזוק פירושים בונים (דואק, עשור) המתמקדים בהשקעה, באסטרטגיות, ובידע מוקדם בסיס להצלחה.
5. לעשות פעילויות ולשדר מסרים המקדמים תרבות כיתה המתמקדת בשיפור יכולת ולא בהפגנת יכולת, ולמן מצמצמת ביוש (שמינג) והימנעות מביקוש עזרה, ומקדמת נכונות לחשוף קשיים ולבקש עזר.



# פירוט פרקטיקות בסיסיות של תמיכה במוטיבציה שאינן כוללות

הוראה ישירה של כישורים: בתחום ה – **אוטונומיה:**

**חופש מכפייה, חופש לכוון עצמך, טיפוח מצפן פנימי אותנטי**



1. ניסיון להבין את הפרספקטיבה של תלמיד ואת רגשותיו, ולאפשר בקורת, גם אשר הוא לא משתף פעולה או מתנגד.

2. להציב יעדי ביניים ברי-השגה שהצלחה בהם מחזקת

3. תחושת מסוגלות.

3. לתת משוב ספציפי למשימה, לא תכונתי, לא השוואתי, חיובי לפני שלילי.

4. לעזור לילדים להתמודד עם כישלון ע"י חיזוק פירושים בונים (דואק,

עשור) המתמקדים בהשקעה, באסטרטגיות, ובידע מוקדם בסיס להצלחה.

5. לעשות פעילויות ולשדר מסרים המקדמים תרבות כיתה המתמקדת

בשיפור יכולת ולא בהפגנת יכולת, ולמן מצמצמת ביוש (שמינג) והימנעות

מריכוז עזרה ומקדמת ורנוות לחשופה עשיית ולרקוש עזר



# Basic Motivation Practices

## Not Using Systematic SE Instruction

### Competence:

1. Set optimal challenges to each student, based on assessment & talk with child.
2. Set clear intermediate achievable goals (Shunck)
3. Timely, task-specific, non-comparative, feedback.
4. Help coping with failure by constructive (incremental) interpretations (Dweck), process focus, & relevant strategy learning (Zimmerman).
5. Messages & activities promoting class culture focusing on ability improvement; not on ability demonstration, hence reducing shame & avoidance of help-seeking.



# Basic Motivation Practices

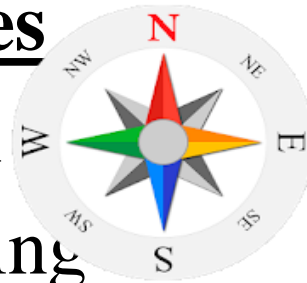
## Not Using Systematic SE Instruction

**Autonomy-Freedom to self direct, freedom from coercion, & Nurturing inner compass:**



1. **Attempt to understand students' perspectives**

& feelings also **when resisting**; Allow criticism



2. Promote learning, respect for rules, & self-guiding

values & intrinsic interests (authentic Inner Compass) by:

- Providing **rationale & modeling, fostering reflection, initiative, choice &** formation of individual interests.

- **Not relying on** threats, shame, **conditional positive regard, ego-involving competitions & comparisons to others**; not interfering with the child's natural rhythm.

# Consequence of the Practices supporting Students'

## Basic Psychological Needs:

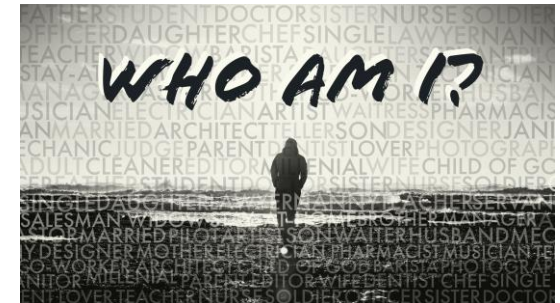
**1. Autonomous motivation to learn & to help others.**



**2. Positive perceptions of Self, teachers & other students**  
(because they support one's needs)



**3. A firm sense of identity,**  
based on autonomous, self-guiding values, interests & goals.



A sense of having an **“authentic inner compass”**.

**Evidence for the benefits of practices providing basic motivation supports comes from many studies based on important theoretical perspectives:**

Attachment (Pianta), Self efficacy (Bandura, Schunk, Zimmerman); Goal theories (Nichols, Elliot, Dweck); Self determination theory (Ryan & Deci, Vansteenkiste, Reeve, Aelterman, Assor), Resilience (Masten), Positive youth Development (Lerner), Purpose (Damon).

**What are the implications of this finding for SEL programs?**

**It is clear that the second component of these programs – **Basic motivational supports without SE instruction** – is very important.**

Given the clear evidence for the fundamental importance of basic motivational supports, it is now important to ask:

**Do we have evidence that direct instruction of SE skills can be beneficial also when it is not accompanied by Practices of Basic Motivational Support?**

**In my view the answer is NO.**

Careful reading of meta-analyses & reviews (Durlak et al, 2011; Grant et al, 2017; Sklad et al., 2012; Taylor et al., 2017; Weare & Nind, 2011), & exemplary programs (e.g., The 4Rs, Caring School Community, The responsive classroom, RULER, PATHS, Raising Healthy Children) indicates that:

**The unique effects of direct SE instruction are usually examined together with the effects of basic motivational supports (confounding).**

**Therefore, it is not possible to separate the effects of direct SE instruction from the well-known effects of Basic Motivational Supports not using direct instruction.**

## Conclusion 1 – The Bad (?) News:

Because the effects are not examined separately (confounding), we do not presently know if **direct instruction of SE skills has significant positive effects also when standing alone.**



**Import caveat:** The research surveyed does not imply that to the fostering of SE skills in teachers is not important.

## Conclusion 2 – The Good News:

While SEL research does not allow us to conclude that direct SE instruction can be beneficial as a stand alone effort, it is possible to interpret the findings as possibly suggesting that SE instruction may be beneficial when **combined** with practices providing Basic Motivational Supports.

Therefore, I propose to substitute the term SEL with the term **SESI: Socio Emotional Support & Instruction.**

# A Model of Basic Motivational Supports & SE Instruction as Determinants of Students' Thriving

## **FOUNDATION: Basic Motivational Teacher/School Practices Supporting:**

1. Students' needs (Bel.Rel.Saf.Com.Aut)
2. Autonomous motivation to help & learn
3. Positive views of self & others

## **Top - Less Critical: SE Instruction, primarily in contexts when SE skills are relevant to students & teacher concerns; Only when students trust the teacher.**

Examples: Understanding self & others, listening, conflict management, emotion regulation; in conflicts, threats & failures

## **Desired SEL Outcomes**

-Subjective Well-being  
-Optimal academic, & Social functioning & growth

# Possible implications for priorities of the ministry of education, Shefi, & teacher education

## 1. Under what conditions is Direct SE instruction likely to be beneficial? Can it be counter-productive?

Direct systematic instruction of SE skills by teachers (especially main teachers), as part of a curriculum, should occur **only** when teachers provide direct ongoing support for their students' basic needs, motivation, and self-views, and certainly do not frustrate these needs.

SE instruction by a teacher frustrating or not supporting students needs may even **boomerang**, and increase students' cynicism and alienation

## **2. Invest more in training in practices providing basic motivational supports and less in SE instruction?**

Practices providing **basic motivational supports are often difficult to apply in sensitive and effective ways**. In Israel, this difficulty increases because there is not enough training and support, heterogenous classrooms, discipline problems, and pressures from parents and ministry of education.

Given that many teachers need considerable training and support in the application of basic motivational supports, **the Ministry of Education may consider providing more resources to training and support in the application of basic motivational practices than to SE instruction.**

### 3. Reducing the life-skills curriculum, and integrating it with Basic Motivational Supports?

It may be desirable to reduce direct teaching and activities cultivating SE skills, and devote more time to teacher and class routines and activities that directly support students needs, motivations, and self views.

Ideally, **life skill lessons will be conducted mainly as part of an effort to enhance teacher motivational supports**, and in this context there could be **a very fruitful integration between practices of basic motivational support and SE instruction.**

For example...

#### 4. Effects on teachers' thinking on their role in nourishing experiences & connections that promote students' thriving

The emphasis on basic motivational supports is important because it fosters teachers' understanding that students thriving depends not only on the skills they develop, but at least as much, and perhaps more, on experiencing support and satisfaction of basic psychological needs, motivations, & positive self views.

Over-emphasizing skills may also promote a technical approach in which teachers view their role as skill builders, & neglect their role as “gardeners”, providing nourishing & vitalizing experiences & connections that allow students to flourish.





## Questions for Further Thinking throughout the day and beyond:

How can we increase the likelihood that **teachers' ongoing behaviors** at school **would not contradict** (and undermine) the very SE skills and dispositions that the SEL program they teach tries to foster?

What do the **efforts & programs to be presented to day do** to provide teachers with the training, supports, & the organizational structure & climate they need, to be able to act in ways that meet students' needs - in contexts that are often difficult ?

**END**

**Exemplary programs that always or often include both components & do not assess their separate effects:**

1. Responsive Classroom
2. Four Rs
3. RULER
4. PATHS
5. Caring Community
6. Raising Healthy Children