



אוניברסיטת בן-גוריון בנגב
הפקולטה למדעי הרוח והחברה
המחלקה לחינוך תשפ"ב 2021-2022

מושגים ושיטות בניתוח שיח אתנוגרפי-בלשני סילבוס תשפ"ב (מעודכן ל-15 אוגוסט)

מס' קורס: 129.2.0482

שם המרצה: אדם לפסטיין

מועד ומקום: 17-19.1.2022 ו-24-26.1.2022, בין השעות 9:00-13:30.

שעת קבלה: בימי א' וג' בתאום מראש (חדר 135)

דוא"ל: lefstein@bgu.ac.il

יעדי הוראה

- (א) הכרת מושגי מפתח ושיטות לניתוח שיח ופעילות גומלין, הלקוחים ממסורות מרובות, ביניהן אתנוגרפיה של התקשורת, ניתוח שיחה, בלשנות חברתית אינטראקציונית, מיקרו-אתנוגרפיה וסמיוטיקה חברתית.
- (ב) פיתוח היכולות ליישם שיטות לניתוח אתנוגרפי-בלשני של נתוני שיח ופעילות גומלין.
- (ג) הבנת הסוגיות והדילמות המתודולוגיות והפרשניות הכרוכות בניתוח שיח.
- (ד) יישום המושגים, הכלים והסוגיות בפרויקטים המחקריים של המשתתפים והמשתתפות בקורס.

פרשיות לימודים

פירוט של הנושאים לפי ימים מופיע בהמשך. להלן מבנה התכנים בקורס:

- מבוא לניתוח שיח אתנוגרפי-בלשני
- ניתוח מיקרו-אנליטי
- ניתוח מולטי-מודלי
- גופמן וניתוח הסדר האינטראקטיבי
- תכתוב שיח ואינטראקציה
- ז'אנר שיח
- ניתוח טרנס-קונטקסטואלי
- ניתוח שיח ביקורתי
- אתנוגרפיה כמותית
- סדנאות ניתוח נתונים (א'-ז')

דרישות קדם

קורס זה הוא קורס מתודולוגי מתקדם, ומיועד לסטודנטיות וסטודנטים למחקר (דוקטורנטים ומסטרנטים במסלול מחקרי) שכבר החלו לאסוף נתונים. סטודנטיות וסטודנטים אחרים שמעוניינים/ות להשתתף בקורס מתבקשים/ות לפנות למרצה עוד בטרם ההרשמה לקורס.

תהליכי הלמידה בקורס

אמצעי הלמידה העיקרי בקורס הוא ניתוח משותף של נתוני שיח ופעילות גומלין ודיון בסוגיות מתודולוגיות שהתנסות זאת מזמנת. נערוך גם דיונים ביקורתיים במאמרים. הכנה מוקדמת לשיעורים וכן השתתפות בהם הינן קריטיות להצלחתו של הקורס. מאחר והקורס מתנהל כסדנה מרוכזת, חלק מההכנות חייבות להתבצע לפני תחילת הקורס (קריאה מוקדמת והכנת נתונים לסדנת ניתוח).

דרישות והרכב הציון בקורס

- 1) נוכחות והשתתפות פעילה בכל המפגשים חובה. לא יינתן ציון בקורס למי שנעדר/ת מיותר מ-20% מהמפגשים.
- 2) קריאה מוקדמת של מאמרים: אפשר ורצוי להעלות לפורום שאלות והערות לפני השיעור הרלוונטי. לחלק מהמאמרים יינתנו מטלות קריאה ספציפיות.
- 3) הצגת נתונים לניתוח (30%): כל סטודנטית וסטודנט יכינו קטע לניתוח בסדנה: שיח מוקלט (וידאו או שמע), תכתוב מפורט והסבר קצר של הרקע לאירוע, כיצד הקטע משתלב במחקר שלכם/ן ומדוע הוא מעניין אתכם/ן. רצוי קטע קצר, של 3-5 דקות. בשיעור תציגו את הקטע (רקע, הקלטה ותכתוב), אבל לא ניתוח מפורט. ננתח ביחד את הנתונים שהבאתם/ן במטרה ליישם שיטות ניתוח, לחשוף סוגיות מתודולוגיות ולעזור לכם/ן לקדם את המחקרים שלכם.
- 4) ניתוח אירוע (70%), בו אתם מיישמים/ות את הרעיונות שנלמדו בניתוח קטע(ים) מתוך המחקר שלכם/ן ודנים/ות כיצד הוא תורם אם בכלל לפרויקט הכולל. אורך העבודה הזאת לא יעלה על 6 עמודים (ברוח אחד וחצי, פונט 12 נקודות ושוליים של 2.5 ס"מ), לא כולל מראי מקום ונספחים (תכתובים). את העבודה יש להגיש עד ה-7 מרץ 2021.

אתיקה

חשוב באיסוף נתונים לקבל את הסכמתם של הנוכחים להקלטה (תוך מתן הסבר על המחקר ומה ייעשה עם הנתונים). בתכתובים יש להחליף את השמות בשמות בדויים ובהסברי הרקע לא לכלול פרטים שיאפשרו זיהוי של המשתתפים במחקר. כל זה כמובן לא בא להחליף את החובה של קבלת אישורים אתיים מהגורמים המוסמכים (הוועדה המחלקתית או האוניברסיטאית, המוסד בו המחקר נערך וכו'). במהלך הסדנה נקפיד לשמור על כבודם ופרטיותם של המשתתפים במחקר.

יושר אקדמי

הציפייה היא שהעבודות המוגשות בקורס זה תהיינה תוצר של עבודתם של הסטודנטים הרשומים בקורס. הגשת עבודות שנעשו על ידיכם עבור קורס אחר, או עבודות שנעשו על ידי אנשים שאינם רשומים בקורס ואינם מופיעים ברשימת המגישים של העבודה נחשב כהפרה של היושר האקדמי.

בכתיבת עבודות כאשר יש שימוש ברעיונות המועלים במאמרים נהוג להביע את הרעיון במילים חדשות פרי עט/ה של הכותב/ת ולציין מראה מקום להוגה הרעיון המקורי (קרי: שם המחבר ושנת המאמר בסוגריים). במקרה שיש שימוש במילות הוגה הרעיון, המחבר המקורי, יש לשים את הציטוט במירכאות ולציין מראה מקום. ציטוטים העולים על 40 מילים מוצגים בפסקה מוזחית (indent) עם מראה מקום. שימוש ברעיון המועלה במקור אחר ללא מראה מקום ו/או שימוש בניסוח המקורי ללא מראה מקום נחשבים לגניבה ספרותית, פלגיאט (plagiarism), ומפרים את כללי היושר האקדמי.

אני מתיחס ברצינות רבה לנושא היושר האקדמי; נא להתיעץ עמי אם אינכם בטוחים לגבי הכללים.

לוח נושאים ומאמרים

חשוב מאוד לקרוא את המאמרים המסומנים בכוכבית* לפני המפגש הרלוונטי; שאר המאמרים מומלצים.

מבוא לניתוח אתנוגרפיה-בלשני ולקורס	יום א' ה-17 ינואר 2022	
<p style="text-align: right;">*הסילבוס של הקורס</p> <p>*Rampton, B., Maybin, J., & Roberts, C. (2015). Methodological foundations in linguistic ethnography. In J. Snell, S. Shaw & F. Copland (Eds.), <i>Linguistic Ethnography: Interdisciplinary Explorations</i> (pp. 14–50). London: Palgrave.</p> <p>Blommaert, J. 2005 'Introduction' in <i>Discourse: A Critical Introduction</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p>	<p>היכרות, מבוא לקורס ולניתוח שיח אתנוגרפי-בלשני</p>	9:00-10:00
<p>*Heritage, J. (2005). Conversation Analysis and Institutional Talk. In K. Fitch & R. Sanders (Eds.), <i>Handbook of Language and Social Interaction</i> (pp. 103-146). Mahwah NJ: Erlbaum.</p> <p>Goodwin, C., & Heritage, J. (1990). Conversation analysis. <i>Annual review of anthropology</i>, 19(1), 283-307.</p> <p>Schegloff, E. A. (1992). Repair after next turn: The last structurally provided defense of intersubjectivity in conversation. <i>American Journal of Sociology</i>, 97(5), 1295-1345.</p> <p>Wooffitt, R. , & Widdicombe, S. (2006). Interaction in interviews. In P. Drew, G. Raymond & D. Weinberg (Eds.), <i>Talking and interaction in social research methods</i> (pp. 28-49). London: SAGE.</p>	<p>סדנת ניתוח נתונים חלק א' – ניתוח מיקרו-אנליטי</p>	10:15-11:30
<p>Streeck, J., Goodwin, C. & LeBaron. C. (2011). 'Embodied interaction in the material world: An introduction.' In: Streeck, J., Goodwin, C. and LeBaron (eds). <i>Embodied Interaction: Language and body in the material world</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Maybin, J. (2017). Textual trajectories: Theoretical roots and institutional consequences. <i>Text & Talk</i>, 37(4), 415-435.</p> <p>Roberts, C., & Campbell, S. (2006). Talk on Trial: Job Interviews, Language and Ethnicity: Corporate Document Services for the Dept. for Work and Pensions (http://www.dwp.gov.uk/asd/asd5/rports2005-2006/rrep344.pdf).</p> <p>Rampton, Bezemer, Lefstein, Blommaert (2007) <i>Linguistic Ethnography in Action: Illustrative Analyses</i>.</p>	<p>סדנת ניתוח נתונים חלקים ב' וג' – ניתוח מולטי-מודלי וטרנס-קונטקסטואלי</p>	11:30-13:00
	<p>סיכום היום והיערכות להמשך הסדנה</p>	13:00-13:30
ניתוח מיקרו-אנליטי (המשך)	יום ב' ה-18 ינואר	
<p>Goffman, E. Footing (1981). In <i>Forms of Talk</i>. Oxford: Blackwell.</p>	<p>גופמן וניתוח הסדר האינטראקטיבי</p>	9:00-10:30

Goffman, E. 1967. On face-work: On the analysis of ritual elements in social interaction. In <i>Interaction Ritual</i> . Harmondsworth: Penguin. 5-45. Rampton, B. <i>Some key concepts in Erving Goffman</i> .		
*Ochs, E. (1979). Transcription as theory. In E. Ochs & B. Schiefflin (Eds.), <i>Developmental pragmatics</i> (pp. 43-72). New York: Academic Press. Bezemer, J., & Mavers, D. (2011). Multimodal transcription as academic practice: A social semiotic perspective. <i>International Journal of Social Research Methodology</i> , 14(3), 191-206. Blommaert, J. (2006). Applied ethnopoetics. <i>Narrative Inquiry</i> , 16(1), 181-190. Bucholtz, M. (2000). The politics of transcription. <i>Journal of pragmatics</i> , 32(10), 1439-1465. Jefferson, G. (2004). Glossary of transcript symbols with an introduction. In Lerner, G.H., <i>Conversation Analysis: Studies from the first generation</i> (pp. 13-34). Amsterdam: John Benjamins.	תכתוב שיח ואינטראקציה	10:45-11:45
סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשנתפי הקורס	סדנת ניתוח נתונים א'	12:15-13:30
ז'אנר שיח	יום ג' ה-19 ינואר	
*Blum-Kulka, S. (2005). Rethinking genre: Discursive events as a social interactional phenomenon. In K. Fitch & R. Sanders (eds) <i>Handbook of Language & Social Interaction</i> (pp. 275-30). NJ: Lawrence Erlbaum. Bakhtin, M. M., Emerson, Caryl, Holquist, Michael, & McGee, Vern W. (1986). <i>Speech genres and other late essays</i> (1st ed.). Austin: University of Texas Press. Briggs, C.L., & Bauman, R. (1992). Genre, intertextuality, and social power. <i>Journal of Linguistic Anthropology</i> , 2(2), 131-172. Hanks, W. F. (1987). Discourse Genres in a Theory of Practice. <i>American Ethnologist</i> , 14(4), 668-692. Lefstein, A., & Snell, J. (2011). Promises and Problems of Teaching With Popular Culture: A Linguistic Ethnographic Analysis of Discourse Genre Mixing in a Literacy Lesson. <i>Reading Research Quarterly</i> , 46(1), 40-69. Snell, J. & A. Lefstein (2015) Moving from "interesting data" to publishable research article: some interpretive and representational dilemmas in a linguistic ethnographic analysis. In Smeyers, P., Bridges, D., Burbules, N. & Griffiths, M. (Eds). <i>International Handbook of Interpretation in Educational Research Methods</i> . Springer.	היכרות ראשונה עם נתוני השיח (שיעור אוריינות)	9:00-9:30
	מבוא לז'אנר	9:30-10:15
	תרבות פופולרי בשיעור אוריינות – יישום ז'אנר בניתוח נתונים	10:30-11:30
סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשנתפי הקורס	סדנת ניתוח נתונים ב'	12:00-13:15
	סיכום בשבוע הראשון	13:15-13:30

ניתוח טרנס-קונטקסטואלי	יום א' ה-24 ינואר	
<p>*Briggs, Charles (1997) Notes on a 'Confession': On the Construction of Gender, Sexuality, and Violence in an Infanticide Case. <i>Pragmatics</i> 7(4): 519-46.</p> <p>*Mehan, H. (1996). The construction of an LD student: A case study in the politics of representation, in M. Silverstein & G. Urban (eds) <i>Natural Histories of Discourse</i>. Chicago, University of Chicago Press.</p> <p>Agha, A. & S. Wortham (eds) (2005). Discourse across Speech Events Intertextuality and Interdiscursivity in Social Life. Special issue of <i>Journal of Linguistic Anthropology</i>, 15/1.</p> <p>Blommaert, Jan. (2005). Discourse: A critical introduction. New York: Cambridge University Press.</p> <p>Briggs, C. 2005. Communicability, racial discourse and disease. <i>Annual Review of Anthropology</i>. 34:269-91</p> <p>Silverstein, Michael, & Urban, Greg. (1996). <i>Natural histories of discourse</i>. Chicago: University of Chicago Press.</p> <p>Smith, D. E. (2002). <i>Texts, facts and femininity: Exploring the relations of ruling</i>. Routledge.</p> <p>Wortham, S., & Reyes, A. (2020). <i>Discourse analysis beyond the speech event</i>. Routledge.</p>	<p>מושגי מפתח לניתוח טרנס- קונטקסטואלי: דיון מתודולוגי משווה בשני מאמרים</p>	<p>9:00-10:00</p>
	<p>ניתוח טרנס- קונטקסטואלי – יישום</p>	<p>10:15-11:30</p>
<p>סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשתתפי הקורס</p>	<p>סדנת ניתוח נתונים ג'</p>	<p>12:00-13:30</p>
<p>יום לפני היום האחרון של הקורס</p>	<p>יום ב' ה-25 ינואר</p>	
	<p>איפה הקורס פוגש את המחקר שלי? – דיון</p>	<p>9:00-9:30</p>
<p>*Fairclough, N. (1993). Critical discourse analysis and the marketization of public discourse: The universities. <i>Discourse & society</i>, 4(2), 133-168.</p> <p>Fairclough, N. (2003). <i>Analysing discourse: Textual analysis for social research</i>. Psychology Press.</p> <p>Blommaert, J. (2001) Context is/as critique. <i>Critique of Anthropology</i> 21: 13-32.</p> <p>Bourdieu, P. (1991) <i>Language and Symbolic Power</i>. London: Polity.</p> <p>Breeze, R. (2011). Critical discourse analysis and its critics. <i>Pragmatics</i>, 21(4), 493-525.</p>	<p>ניתוח שיח ביקורתי</p>	<p>9:30-10:15 (אפשרות א')</p>
<p>*Shaffer, D. W. (2017). <i>Quantitative ethnography</i>. Madison: WI: Cathcart.</p> <p>Bakeman, R. & Quera, V. (2011) <i>Sequential analysis and observational methods for the behavioral sciences</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p>Lefstein, A., Israeli, M., & Snell, J. (2015). From Moves to Sequences: Expanding the Unit of Analysis in the Study of Classroom Discourse. <i>British Educational Research Journal</i>, 41: 866-885. .</p>	<p>אתנוגרפיה כמותית</p>	<p>9:30-10:15 (אפשרות ב')</p>

סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשתתפי הקורס	סדנת ניתוח נתונים ד'	10:30-11:45
סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשתתפי הקורס	סדנת ניתוח נתונים ה'	12:15-13:30
היום האחרון	יום ג' ה-26 ינואר	
סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשתתפי הקורס	סדנת ניתוח נתונים ו'	9:00-10:15
סדנה ממוקדת בנתוני שיח של אחד ממשתתפי הקורס	סדנת ניתוח נתונים ז'	10:45-12:00
	סיכום הקורס	12:30-13:30

רשימת מקורות

ספרים מומלצים כמבואות כלליים

- Blommaert, Jan. (2005). *Discourse: A critical introduction*. New York: Cambridge University Press.
- Clark, H. H. (1996). *Using language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gee, J. P. (2005). *An introduction to discourse analysis: theory and method* (2nd ed.). London: Routledge.
- Goodwin, C. (2018). *Co-operative action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hanks, W. F. (1996). *Language and communicative practices*. Oxford: Westview.
- Snell, J., Shaw, S., & Copland, F. (2015). *Linguistic ethnography: Interdisciplinary explorations*. Palgrave Macmillan, London.
- Tusting, K. (Ed.). (2019). *The Routledge handbook of linguistic ethnography*. Routledge.

מקורות אחרים

- Agha, A. & S. Wortham (eds) (2005). Discourse across Speech Events Intertextuality and Interdiscursivity in Social Life. Special issue of *Journal of Linguistic Anthropology*, 15/1 .
- Bakeman, R. & Quera, V. (2011) *Sequential analysis and observational methods for the behavioral sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bakhtin, M. M., Emerson, Caryl, Holquist, Michael, & McGee, Vern W. (1986). *Speech genres and other late essays* (1st ed.). Austin: University of Texas Press.
- Bauman, R. (2005). Speech genres in cultural practice. In K. Brown (Ed.), *International Encyclopedia of Language and Linguistics* (pp. 745-758): Elsevier.
- Bezemer, J. (2008). Displaying orientation in the classroom: Students' multimodal responses to teacher instructions. *Linguistics and Education*, 19(2), 166-178.
- Bezemer, J., & Mavers, D. (2011). Multimodal transcription as academic practice: A social semiotic perspective. *International Journal of Social Research Methodology*, 14(3), 191-206.
- Blommaert, J. (2001) Context is/as critique. *Critique of Anthropology* 21: 13-32 .
- Blommaert, J. (2006). Applied ethnopoetics. *Narrative Inquiry*, 16(1), 181-190.
- Bloome, D., Carter, S. P., Christian, B. M., Otto, S., & Shuart-Faris, N. (2005). *Discourse analysis & the study of classroom language & literacy events: a microethnographic perspective*. Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates. (chapter 3)
- Blum-Kulka, S. (2005). Rethinking Genre: Discursive Events as a Social Interactional Phenomenon. In K. L. Fitch & R. E. Sanders (Eds.), *Handbook of language and social interaction* (pp. 275-300). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bourdieu, P. (1991) *Language and Symbolic Power*. London: Polity.

- Breeze, R. (2011). Critical discourse analysis and its critics. *Pragmatics*, 21(4), 493-525.
- Briggs, C. 2005. Communicability, racial discourse and disease. *Annual Review of Anthropology*. 34:269-91
- Briggs, C.L., & Bauman, R. (1992). Genre, intertextuality, and social power. *Journal of Linguistic Anthropology*, 2(2), 131-172 .
- Briggs, Charles (1997) Notes on a 'Confession': On the Construction of Gender, Sexuality, and Violence in an Infanticide Case. *Pragmatics* 7(4): 519-46 .
- Bucholtz, M. (2000). The politics of transcription. *Journal of pragmatics*, 32(10), 1439-1465.
- Cazden, C. B. (2001). *Classroom discourse: the language of teaching and learning* (2nd ed.). Portsmouth, NH: Heinemann.
- Fairclough, N. (1993). Critical discourse analysis and the marketization of public discourse: The universities. *Discourse & society*, 4(2), 133-168.
- Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: Textual analysis for social research*. Psychology Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: an essay on the organization of experience*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. (on production formats)
- Goffman, E. (1967). On face-work: On the analysis of ritual elements in social interaction. In *Interaction Ritual*. Harmondsworth: Penguin. 5-45 .
- Goffman, E. (1981). Footing. In *Forms of Talk*. Oxford: Blackwell.
- Goodwin, C. (1994). Professional Vision. *American Anthropologist*, 96(3), 606-633.
- Goodwin, C., & Heritage, J. (1990). Conversation analysis. *Annual review of anthropology*, 19(1), 283-307.
- Hanks, W. F. (1987). Discourse Genres in a Theory of Practice. *American Ethnologist*, 14(4), 668-692 .
- Heritage, J. (2005). Conversation Analysis and Institutional Talk. In K. Fitch & R. Sanders (Eds.), *Handbook of Language and Social Interaction* (pp. 103-146). Mahwah NJ: Erlbaum.
- Hymes, D. H. (1996). *Ethnography, linguistics, narrative inequality: toward an understanding of voice*. London: Taylor & Francis. (esp. chapter 4)
- Jaworski, A., & Coupland, N. (1999). *The discourse reader*. London: Routledge.
- Jefferson, G. (2004). Glossary of transcript symbols with an introduction. In Lerner, G.H., *Conversation Analysis: Studies from the first generation* (pp. 13-34). Amsterdam: John Benjamins.
- Lefstein, A., & Snell, J. (2011). Promises and Problems of Teaching With Popular Culture: A Linguistic Ethnographic Analysis of Discourse Genre Mixing in a Literacy Lesson. *Reading Research Quarterly*, 46(1), 40-69 .
- Lefstein, A., Israeli, M., & Snell, J. (2015). From Moves to Sequences: Expanding the Unit of Analysis in the Study of Classroom Discourse. *British Educational Research Journal*, 41: 866-885.

- Maybin, J. (2017). Textual trajectories: Theoretical roots and institutional consequences. *Text & Talk*, 37(4), 415-435.
- Maybin, J., & Tusting, K. (2011). Linguistic ethnography. In *The Routledge handbook of applied linguistics* (pp. 535-548). Routledge.
- McDermott, R. P., & Gospodinoff, K. (1979). Social context for ethnic borders and school failure. In A. Wolfgang (Ed.), *Nonverbal behavior: applications and cultural implications* (pp. 175-195). New York: Academic Press.
- Mehan, H. (1979). *Learning lessons: social organization in the classroom*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Mehan, H. (1996). The construction of an LD student: A case study in the politics of representation. In M. Silverstein & G. Urban (Eds.), *Natural histories of discourse* (pp. 253-276). Chicago: University of Chicago Press.
- Ochs, E. (1979). Transcription as theory. In E. Ochs & B. Schiefflin (Eds.), *Developmental pragmatics* (pp. 43-72). New York: Academic Press.
- Ochs, E. (2004) 'Narrative Lessons', in A. Duranti (ed.) *A Companion to Linguistic Anthropology*, pp. 269-89. Oxford: Blackwell.
- O'Connor, M. C., & Michaels, S. (1993). Aligning academic task and participation status through revoicing: Analysis of a classroom discourse strategy. *Anthropology & Education Quarterly*, 24(4), 318-335.
- Rampton, B. (2006). *Language in Late Modernity: Interaction in an Urban School*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rampton, B. (2007). Neo-Hymesian linguistic ethnography in the United Kingdom. *Journal of Sociolinguistics*, 11(5), 584-607.
- Rampton, B., & Harris, R. (2010). Change in urban classroom culture and interaction. In K. Littleton & C. Howe (Eds.), *Educational dialogues: understanding and promoting productive interaction* (pp. 240-264). Abingdon, Oxon: Routledge.
- Rampton, B., Maybin, J., & Roberts, C. (2015). Methodological foundations in linguistic ethnography. In J. Snell, S. Shaw & F. Copland (Eds.), *Linguistic Ethnography: Interdisciplinary Explorations* (pp. 14-50). London: Palgrave.
- Roberts, C., & Campbell, S. (2006). *Talk on Trial: Job Interviews, Language and Ethnicity*: Corporate Document Services for the Dept. for Work and Pensions (<http://www.dwp.gov.uk/asd/asd5/rports2005-2006/rrep344.pdf>).
- Rymes, B. (2009). *Classroom discourse analysis: a tool for critical reflection*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Schegloff, E. A. (1992). Repair after next turn: The last structurally provided defense of intersubjectivity in conversation. *American Journal of Sociology*, 97(5), 1295-1345.
- Scollon, R. (2002). *Mediated discourse: The nexus of practice*. Routledge.
- Scollon, R., & Scollon, S. W. (2003). *Discourses in place: Language in the material world*. Routledge.
- Seedhouse, P. (2004). *The interactional architecture of the language classroom: a conversation analysis perspective*. Oxford: Blackwell.

- Shaffer, D. W. (2017). *Quantitative ethnography*. Madison: WI: Cathcart .
- Silverstein, Michael, & Urban, Greg. (1996). *Natural histories of discourse*. Chicago: University of Chicago Press .
- Smith, D. E. (2002). *Texts, facts and femininity: Exploring the relations of ruling*. Routledge.
- Snell, J. & A. Lefstein (2015) Moving from "interesting data" to publishable research article: some interpretive and representational dilemmas in a linguistic ethnographic analysis. In Smeyers, P., Bridges, D., Burbules, N. & Griffiths, M. (Eds). *International Handbook of Interpretation in Educational Research Methods*. Springer.
- Streeck, J., Goodwin, C. & LeBaron. C. (2011). 'Embodied interaction in the material world: An introduction.' In: Streeck, J., Goodwin, C. and LeBaron (eds). *Embodied Interaction: Language and body in the material world*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tusting, K., & Maybin, J. (2007). Linguistic ethnography and interdisciplinarity: Opening the discussion. *Journal of Sociolinguistics*, 11(5), 575-583.
- Wooffitt, R. , & Widdicombe, S. (2006). Interaction in interviews. In P. Drew, G. Raymond & D. Weinberg (Eds.), *Talking and interaction in social research methods* (pp. 28-49). London: SAGE.
- Wortham, S. E. F. (2006). *Learning identity: the joint, local emergence of social identification and academic learning*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Wortham, S., & Reyes, A. (2020). *Discourse analysis beyond the speech event*. Routledge.