



## הפקולטה למדעי הרוח והחברה

תשפ"א 2020-2021

שם הקורס: קורס מתקדם במחקר איקונטי לתלמידי דוקטורט

מספר קורס: 196-2-0041

שם המרצה: ד"ר מיה לבייא-אג'אי

שעות הקורס: ימי שלישי, פעם בשבועיים, בשעות 10:15-13:45. (החל מהשבוע השני בכל סמסטר)

יעדי ההוראה:

הקורס מיועד לסטודנטים לדוקטורט אשר מעוניינים להעמק את ההבנה שלהם במחקר איקונטי על כל מגוון שיטותיו. בקורס נדון בסיסי האונטולוגית והאיפיסטומולוגית של הפרדיגמה המחקרית האיקונטית, וגישה מרכזית בפרדיגמה זו; נערוך הכרות המבוססת על הרצאות ותירגול עם כל ה研究员ים שבhem נעשו שימוש במחקר איקונטי, כולל ראיונות צפיות טקסטים ויום חוקר; נבחן סוגיות בבחירת נושא ועיצוב שאלת המחקר, בחירת אוכלוסייה המבוצעת, סוגיות אתיות, נלמד ונתאמן בשיטות שונות לנתח נתונים ונדון בסוגיות של כתיבה איקונטית.

הקורס נערך ביוזמת הפקולטה למדעי הרוח והחברה ופותח לתלמידי דוקטורט מכל הפקולטות באוניברסיטה אשר יש להם ידע קודם במחקר איקונטי (למדו קורס במחקר איקונטי בתואר הראשון /או השני) ואשר עושים שימוש במחקר איקונטי בעבודת הדוקטורט שלהם. הקורס מזכה ב-4 נק"ז.

הקורס דורש השתתפות פעילה של כל הסטודנטים, כולל קריית מאמרם והציגת חומרים מחקריים. הנוכחות בשיעורים היא חובה.



## פרשיות לימודים ורשיימהביבליוגרפית

### **ספרים כלליים:**

Charmaz, K., & McMullen, L. M. (2011). *Five ways of doing qualitative analysis: Phenomenological psychology, grounded theory, discourse analysis, narrative research, and intuitive inquiry*. Guilford Press.

Denzin, N .K. & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2011). *The Sage handbook of Qualitative Research*. Sage.

Willig, C., & Rogers, W. S. (Eds.). (2017). *The SAGE handbook of qualitative research in psychology*. Sage.

ספקטור-מרצל, ג. ותובל-משיח, ר. (עורכת) (2010). מחקר נרטיבי: תאוריה, יצרה ופרשנות. הוצאת כליל ומכוון מופת.

צבר ב-יהושע, ג. (עורכת) (2016) , מסורות וזרמים במחקר האיקוני: תפיסות, אסטרטגיות וכליים מתקדמים. . תל אביב: דבר.

קסן, ל. וקורומר-נבו, מ. (עורכת) (2010) ניתוח נתונים במחקר איקוני. הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב.

קורומר-נבו-, מ., לביא-אג'אי, מ. והקר ד. (עורכת) (2014). *methodologies of research Feminist*. הקיבוץ המאוחד סדרת מגדלים.

שלסקין, ש. ואלפרט, ב. (2007). *דים בכתיבה מחקר איקוני: מפרק המציאות להבניה כתקסט*. הוצאת כליל

### **נושאים וקריאה**

#### **1. הבסיס ההיסטורי והאפיסטטומולוגי של הגישה האיקוניתית**

Guba, E. G., & Lincoln,Y. S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed). Thousand Oaks, CA: Sage (pp. 191-215).

Becker, Howard S. (1996). "The Epistemology of Qualitative Research," in Richard Jessor, A. Colby, & R. Schweder (Eds.),*Essays on Ethnography and Human Development* (Chicago: University of Chicago Press (pp. 53-71).

Willig, C. (2001) *Introducing qualitative research in psychology Adventures in theory and method*. Buckingham: Chapter 1. Open University Press



Scott, J. (1991). The Evidence of Experience. *Critical Inquiry*, 17: 773-97.

Harding, S. (1993). Rethinking Standpoint epistemology: "What is Strong Objectivity". In L. A. Alcoff & E. Potter (Eds.) *Feminist Epistemologies*. New York and London: Routledge (Pp. 49-82).

Bat-Ami, S. & Bar-On, D. (1993). Marginality and Epistemic Privilege. In L. A. Alcoff & E. Potter (Eds.) *Feminist Epistemologies*. New York and London: Routledge (pp. 83-100).

Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies* 14:575-599.

Polkinghorne, D. E. (2005). Language and meaning: Data collection in qualitative research. *Journal of Counseling Psychology*, 52: 137-145.

גירץ, ק. (1990). תיאור חדש: לקראת תיאורית תרבויות פרשנית. בתוכה: פרשות של תרבות. ירושלים: כתר. עמודים 15-39

## 2. גישות מרכזיות במחקר האיקוני

Wertz, F.J., Charmaz, K. McMullen, L.M., Josselson, R., Anderson, R. (2011). *Five Ways of Doing Qualitative Analysis*. New York: Guilford Press.

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Vidich, A. J. & Lyman, S. M. (1994). Qualitative methods: Their history in sociology and anthropology. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 23-59). Thousand Oaks, CA: Sage.

Starks & Trinidad (2007) Choose Your Method: A Comparison of Phenomenology, Discourse Analysis, and Grounded Theory. *Qual Health Res* 2007 17: 1372

Miller, W.L., & Crabtree, B.F. (1992). Overview of qualitative research methods. In B. F. Crabtree & W. L. Miller (Eds.). *Doing Qualitative Research, Research Methods for primary care* (Vol. 3) (pp. 3-28). Newbury Park, CA: Sage.

Mason J. (2006). *Working paper: Six strategies for mixing methods and linking data in social science research*. Real life methods, University of Manchester.

## 3. רפלקסיביות

Hesse-Biber S. N. & Piatelli, D. (2007). Holistic reflexivity: the feminist practice of reflexivity. In : S. N. Hesse-Biber (ed.) *Handbook of feminist research: theory and praxis* (pp. 493-514). Newbury Park, CA: Sage.



Allen, L. (2010). Queer(y)ing the Straight Researcher: The Relationship(?) between Researcher Identity and Anti-Normative Knowledge. *Feminism & Psychology* 20: 147-167.

D'Cruz, H., Gillingham, P., & Melendez, S. (2007). Reflexivity, its Meanings and Relevance for Social Work: A Critical Review of the Literature. *British Journal of Social Work* 37, 73–90

#### 4. כתיבת הצעת מחקר

Frankel, R. M. & Devers K. J. (2000). Study Design in Qualitative Research1: Developing Questions and Assessing Resource Needs. *Education for Health*, 13 (2): 251–261

Josselson, R. & Lieblich, A. (2003). A framework for Narrative Research Proposals in Psychology. In R. Josselson, A. Lieblich, and D.P. McAdams (Eds.). *Up Close and Personal, The teaching and learning of Narrative Research*. (pp. 259-274). Washington, DC. American Psychological Association.

Van-Manen, M. (2002). *Writing in the dark Phenomenological Studies in Interpretive Inquiry*. The Althouse Press. Canada.

Morse, J. M. (1991). Evaluating qualitative research. *Qualitative Health Research*, 1, 283-286.

#### 5. ראיונות איקונתיים

Rosenthal, G. (1993). Reconstruction of life stories: Principles of selection in generating stories for narrative biographical interviews. In R. Josselson & A. Lieblich (Eds.), *The narrative study of lives* (pp. 59-91). Newbury Park, CA: Sage.

Josselson, R. (1995) Imagining the Real. In Josselson, R. and Lieblich, A. (Eds.) *Interpreting Experience*. Sage publications: Newbury Park, Calif

Weiss, R.S. (1994). Learning from strangers: the art and method of qualitative interview studies. Ch. 4: interviewing p. 61-119. New York : Free Press

Chase, S.E. (1995).Taking Narrative Seriously. in Narrative Study of Lives, Vol. 3. Sage: Newbury Park, Calif



Oakley, A. (1981). Interviewing women: A contradiction in terms. In: H. Roberts (Ed.) *Doing feminist research* (pp. 30-61). London: Routledge & Kegan Paul.

Fine, M. & Macpherson, P. (1994). Over dinner: feminism and adolescent female bodies. In: H. L. Radtke, H. J. Stam (Eds.) *Power/gender: social relations in theory and practice*. London: Sage.

Herzog, Hanna. 2005. "On Home Turf: Interview Location and Its Social Meaning." *Qualitative Sociology* 28:25-47.

Krumer-Nevo, M. (2004). The paradigm of tragedy as meta narrative: A window to understanding the life story of a women in economic and social deprivation. *Narrative Study of Lives*, 49-66.

Gubrium, J. F. & Holstein, J. A. (2002). From the Individual Interview to the Interview Society. In J. F. Gubrium & J. A. Holstein (Eds.) *Handbook of Interview Research: Context & Method*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications (pp. 3-32).

Greenspan, H. (2003). Listening to holocaust Survivors. In R. Josselson, A. Lieblich, & D. Mcadams, (eds.) *Up close and personal: The Teaching and learning of narrative Research*. Washington, D.C.: APA Books

## 6. תצפיות

Denzin, N. K. (1970). Unobtrusive Measures: The Quest for Triangulated and Nonreactive Methods of Observation. In N. K. Denzin (Ed.) *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*, Pp. 260-93 Chicago, IL: Aldine Publishing.

Becker, H. (1993). How I Learned What a Crock Was. *Journal of Contemporary Ethnography* 22:28-35.

Maitlis, S. (2004). Toxic Decision Processes: A Study of Emotion and Organizational Decision Making. *Organization Science*, 15(4): 375–393.

Moeran, B. (2009). From Participant Observation to Observant Participation. In S. Ybema, D. Yanow, H. Wels, and F. Kamsteeg (eds.), *Organizational Ethnography: Studying the Complexities of Everyday Life* (pp. 139-155). LA: Sage.

Kellogg, K.C. (2009). Operating Room: Relational Spaces and Microinstitutional Change in Surgery. *American Journal of Sociology*, 115 (3): 657–711.



## 7. אתיكا במחקר איקוטני

Peled, E. & Leichtentritt, R. (2002). The Ethics of Qualitative Social Work Research. *Qualitative Social Work*. 1(2): 145-169.

Josselson, R. (2007). The ethical attitude in narrative research: Principles and practicalities. In: D. J. Clandinin (Ed.), *Handbook on narrative inquiry: mapping a methodology* (537-566). Thousand Oaks, Cal.: Sage.

Lieblich, A. (1996). Some unforeseen outcomes of conducting research with people of one's own culture. In R. Josselson (Ed.). *Ethics and Process in Narrative Study of Lives* (pp. 172-186). Thousand Oaks, Cal.: Sage.

Punch, M. (1994). Politics and Ethics in Qualitative Research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 83- 97). Thousand Oaks, CA: Sage.

## 8. ניתוח נתונים איקוטניים

לייבור, ע., טובל-משיח, ר., ויזלבר, ת. בין השלים לחלקיים ובין תוכן לצורה. בתוך קיסן, ל., וקרומר-נבו, מ. (עורכות): *ניתוח נתונים במחקר האיקוטני*. הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב; ישראל. 2010. (עמ' 42-21).

Josselson, R. (2004) The hermeneutics of faith and the hermeneutics of suspicions. *Narrative Inquiry*, 14(1): 1-28.

Virginia Braun & Victoria Clarke (2006) Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology*, 3:2, 77-101

Lavie-Ajai, M., & Joffe, H. (2009). Social representations of female orgasm. *Journal of Health Psychology*, 14(1), 98-107

Van Dijk, T. (1993). Principles of Critical Discourse Analysis. *Discourse Society*, 4(2), 249-283.

Avdi, E. 2005. Negotiating a pathological identity in the clinical dialogue: Discourse analysis of a family therapy. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 78, 493-511

ספקטור-מרצל, ג. (2010). מגנוני ברירה בטענה של זהות סיפורתית. בתוך ל. קיסן ו. מ. קרומר-נבו (עורכות). *ניתוח נתונים במחקר איקוטני* (עמ' 96- 63). באר-שבע: הוצאת אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.

Singh, I. (2003). Boys will be boys: Fathers' perspectives on ADHD symptoms, diagnosis, and drug treatment. *Harvard review of psychiatry*, 11(6), 308-316.



**דרישות והרכב ציון הקורס \***

**משקל בציון הסופי \*\***

nocחות, קראיה והשתתפות פעילה בכיתה - חובה

עבודות - 100 %

100% - סה"כ