



הפקולטה למדעי הרוח והחברה

תשע"ז 2017-2018

שם הקורס: קורס מתקדם במחקר איקונטי לתלמידי דוקטורט

מס' קורס: 10.3.1127 (סמינר א') 10.3.1128 (סמינר ב').

שם המרצה: ד"ר מיה לביא-אג'אי

שעות הקורס: ימי שלישי, פעם בשבועיים, בשעות 10:15-13:45. (החל מהשבוע השני בכל סמסטר)

חדר הקורס: בניין 117 חדר 220

שעות קבלה: ימי שלישי בין 9 ל 10 בנין 17 חדר 118

עדיה ההוראה:

הקורס מיועד לסטודנטים לדוקטורט אשר מעוניינים להעמק את ההבנה שלהם במחקר איקונטי על כל מגוון שיטותיו. בקורס נדון בסיס האונטולוג והאיפטומולוגי של הפרדיגמה המחקרית האיקונית, וגישות מרכזיות בפרדיגמה זו; נערוך הכרות המבוססת על הריצאות ותירוגול עם כל הנקודות העיקריות שבהם נעשה שימוש במחקר איקונטי, כולל ראיונות צפויות טקסטים וומן חוקר; נבחן סוגיות בבחירת נושא ועיצוב שאלת המחקר, בחירת אוכלוסייה המחקר, סוגיות אתניות, נלמד ונתאמן בשיטות שונות לניטוח נתונים ונדונן בסוגיות של כתיבה איקונית.

הקורס נערך ביוזמת הפקולטה למדעי הרוח והחברה ופתוח לתלמידי דוקטורט מכל הפקולטות באוניברסיטה אשר יש להם ידע קודם במחקר איקונטי (למדו קורס במחקר איקונטי בתואר הראשון /או השני) ואשר עושים שימוש במחקר איקונטי בעבודת הדוקטורט שלהם. הקורס מזכה ב-4 נק"ז.

הקורס דורש השתתפות פעילה של כל הסטודנטים, כולל קראת מאמרים והצגת חומרים מחקריים.



פרשיות לימודים וرشימהביבליוגרפיה

ספרים כללים:

Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Denzin, N .K. & Lincoln, Y. S. (2003). *The Landscape of Qualitative Research: Theories and Issues*. Sage Publications

Hesse-Biber, S. Gilmartin, J. C. K. & Lydenberg, R. (1999). *Feminist Approaches to Theory and Methodology: an Interdisciplinary Reader*. New York: Oxford University Press.

Reinharz, S. (1992|). *Feminist Methods in Social Research*. New York, Oxford: Oxford University Press.

קוטן, ל. וקרומר-נבו, מ. (עורכות) (2010) ניתוח נתונים במחקר איקטני. הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב.

ספקטור-מרצל, ג. ותובל-משיח, ר. (עורכות) (2010). מחקר נרטיבי: תאוריה, יצירה ופרשנות. הוצאה כליל ומכוון מופת.

שלסקו, ש. ואלפרט, ב. (2007). דרכי בכתיבה מחקר איקטני: מפירוק המיציאות להבנויות בטקסט. הוצאה כליל שקד, א. (2003). מילימ המנסות לגעת: מחקר איקטני - תאוריה ויישום. רמות.

צבר בן-יהושע, ג. (עורכת) (2001) , מסורות וזרמים במחקר האיקטני. תל אביב: דבר.

נושאים וקריאה

1. הבסיס התיאורטי והאפיתומולוגי של הגישה האיקטנית

Guba, E. G., & Lincoln,Y. S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed). Thousand Oaks, CA: Sage (pp. 191-215).

Becker, Howard S. (1996). "The Epistemology of Qualitative Research," in Richard Jessor, A. Colby, & R. Schweder (Eds.),*Essays on Ethnography and Human Development* (Chicago: University of Chicago Press (pp. 53-71).

Willig, C. (2001) *Introducing qualitative research in psychology Adventures in theory and method*. Buckingham: Chapter 1. Open University Press



Scott, J. (1991). The Evidence of Experience. *CRITICAL INQUIRY*, 17: 773-97.

Harding, S. (1993). Rethinking Standpoint epistemology: "What is Strong Objectivity". In L. A. Alcoff & E. Potter (Eds.) *Feminist Epistemologies*. New York and London: Routledge (Pp. 49-82).

Bat-Ami, S. & Bar-On, D. (1993). Marginality and Epistemic Privilege. In L. A. Alcoff & E. Potter (Eds.) *Feminist Epistemologies*. New York and London: Routledge (pp. 83-100).

Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies* 14:575-599.

Polkinghorne, D. E. (2005). Language and meaning: Data collection in qualitative research. *Journal of Counseling Psychology*, 52: 137–145.

גירץ, ק. (1990). תיאור חדש: לקרנות תיאורית תרבויות פרשנית. בתוך: *פרשנות של תרבותיות*. ירושלים: כתר. עמודים 15-39.

2. גישות מרכזיות במחקר האיקוני

Wertz, F.J., Charmaz, K. McMullen, L.M., Josselson, R., Anderson, R. (2011). *Five Ways of Doing Qualitative Analysis*. New York: Guilford Press.

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Vidich, A. J. & Lyman, S. M. (1994). Qualitative methods: Their history in sociology and anthropology. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 23-59). Thousand Oaks, CA: Sage.

Starks & Trinidad (2007) Choose Your Method: A Comparison of Phenomenology, Discourse Analysis, and Grounded Theory. *Qual Health Res* 2007 17: 1372

Miller, W.L., & Crabtree, B.F. (1992). Overview of qualitative research methods. In B. F. Crabtree & W. L. Miller (Eds.). *Doing Qualitative Research, Research Methods for primary care* (Vol. 3) (pp. 3-28). Newbury Park, CA: Sage.



Mason J. (2006). *Working paper: Six strategies for mixing methods and linking data in social science research*. Real life methods, University of Manchester.

3. רפלקטיביות

Hesse-Biber S. N. & Piatelli, D. (2007). Holistic reflexivity: the feminist practice of reflexivity. In : S. N. Hesse-Biber (ed.) *Handbook of feminist research: theory and praxis* (pp. 493-514). Newbury Park, CA: Sage.

Allen, L. (2010). Queer(y)ing the Straight Researcher: The Relationship(?) between Researcher Identity and Anti-Normative Knowledge. *Feminism & Psychology* 20: 147-167.

D'Cruz, H., Gillingham, P., & Melendez, S. (2007). Reflexivity, its Meanings and Relevance for Social Work: A Critical Review of the Literature. *British Journal of Social Work* 37, 73–90

4. כתיבת הצעת מחקר

Frankel, R. M. & Devers K. J. (2000). Study Design in Qualitative Research1: Developing Questions and Assessing Resource Needs. *Education for Health*, 13 (2): 251–261

Josselson, R. & Lieblich, A. (2003). A framework for Narrative Research Proposals in Psychology. In R. Josselson, A. Lieblich, and D.P. McAdams (Eds.). *Up Close and Personal, The teaching and learning of Narrative Research*. (pp. 259-274). Washington, DC. American Psychological Association.

Van-Manen, M. (2002). *Writing in the dark Phenomenological Studies in Interpretive Inquiry*. The Althouse Press. Canada.

Morse, J. M. (1991). Evaluating qualitative research. *Qualitative Health Research*, 1, 283-286.

5. ראיונות איקונטיים

Rosenthal, G. (1993). Reconstruction of life stories: Principles of selection in generating stories for narrative biographical interviews. In R. Josselson & A. Lieblich (Eds.), *The narrative study of lives* (pp. 59-91). Newbury Park, CA: Sage.

Josselson, R. (1995) Imagining the Real. In Josselson, R. and Lieblich, A. (Eds.) *Interpreting Experience*. Sage publications: Newbury Park, Calif

Weiss, R.S. (1994). Learning from strangers: the art and method of qualitative interview studies. Ch. 4: interviewing p. 61-119. New York : Free Press

Chase, S.E. (1995).Taking Narrative Seriously. in Narrative Study of Lives, Vol. 3. Sage: Newbury Park, Calif

Oakley, A. (1981). Interviewing women: A contradiction in terms. In: H. Roberts (Ed.) *Doing feminist research* (pp. 30-61). London: Routledge & Kegan Paul.

Fine, M. & Macpherson, P.(1994). Over dinner: feminism and adolescent female bodies. In: H. L. Radtke, H. J. Stam (Eds.) *Power/gender: social relations in theory and practice*. London: Sage.

Herzog, Hanna. 2005. "On Home Turf: Interview Location and Its Social Meaning." *Qualitative Sociology* 28:25-47.

Krumer-Nevo, M. (2004). The paradigm of tragedy as meta narrative: A window to understanding the life story of a women in economic and social deprivation. *Narrative Study of Lives*, 49-66.

Gubrium, J. F. & Holstein, J. A. (2002). From the Individual Interview to the Interview Society. In J. F. Gubrium & J. A. Holstein (Eds.) *Handbook of Interview Research: Context & Method*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications (pp. 3-32).

Greenspan, H. (2003). Listening to holocaust Survivors. In R. Josselson, A. Lieblich, & D. Mcadams, (eds.) *Up close and personal: The Teaching and learning of narrative Research*. Washington, D.C.: APA Books

6. תוצאות

Denzin, N. K. (1970). Unobtrusive Measures: The Quest for Triangulated and Nonreactive Methods of Observation. In N. K. Denzin (Ed.) *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*, Pp. 260-93 Chicago, IL: Aldine Publishing.

Becker, H. (1993). How I Learned What a Crock Was. *Journal of Contemporary Ethnography* 22:28-35.



Maitlis, S. (2004). Toxic Decision Processes: A Study of Emotion and Organizational Decision Making. *Organization Science*, 15(4): 375–393.

Moeran, B. (2009). From Participant Observation to Observant Participation. In S. Ybema, D. Yanow, H. Wels, and F. Kamsteeg (eds.), *Organizational Ethnography: Studying the Complexities of Everyday Life* (pp. 139-155). LA: Sage.

Kellogg, K.C. (2009). Operating Room: Relational Spaces and Microinstitutional Change in Surgery. *American Journal of Sociology*, 115 (3): 657–711.

,

7. אתיكا במחקר איקוטני

Peled, E. & Leichtentritt, R. (2002). The Ethics of Qualitative Social Work Research. *Qualitative Social Work*. 1(2): 145-169.

Josselson, R. (2007). The ethical attitude in narrative research: Principles and practicalities. In: D. J. Clandinin (Ed.), *Handbook on narrative inquiry: mapping a methodology* (537-566). Thousand Oaks, Cal.: Sage.

Lieblich, A. (1996). Some unforeseen outcomes of conducting research with people of one's own culture. In R. Josselson (Ed). *Ethics and Process in Narrative Study of Lives* (pp. 172-186). Thousand Oaks, Cal.: Sage.

Punch, M. (1994). Politics and Ethics in Qualitative Research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 83- 97). Thousand Oaks, CA: Sage.

8. ניתוח נתונים איקוטניים

LIBLICH, U., TOBIL-MASHICH, R., ZILBER, T. בין השלים לחלקו ובין תוכן לצורה. בתוך קסן, ל., וקרומר-נבו, מ. (עורכות): ניתוח נתונים במחקר האיקוטני. הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן גוריון בנגב; ישראל. 2010. (עמ' 42-21).

Josselson, R. (2004) The hermeneutics of faith and the hermeneutics of suspicions. *Narrative Inquiry*, 14(1): 1–28.

Virginia Braun & Victoria Clarke (2006) Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology*, 3:2, 77-101

Lavie-Ajai, M., & Joffe, H. (2009). Social representations of female orgasm. *Journal of Health Psychology*, 14(1), 98-107



Van Dijk, T. (1993). Principles of Critical Discourse Analysis. *Discourse Society*, 4(2), 249-283.

Avdi, E. 2005. Negotiating a pathological identity in the clinical dialogue: Discourse analysis of a family therapy. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 78, 493-511

ספקטור-מרצל, ג. (2010). מנגנוני ברירה בטענה של זהות סיפורית. בתור ל. קסן ום. קרומר-גבו (עורכות). *ניתוח נתונים במחקר איקונטי* (עמ' 63 - 96). באר-שבע: הוצאת אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.

Singh, I. (2003). Boys will be boys: Fathers' perspectives on ADHD symptoms, diagnosis, and drug treatment. *Harvard review of psychiatry*, 11(6), 308-316.

דרישות והרכב ציון הקורס *

משקל בציון הסופי **	
nocחות, קרייה והשתתפות פעילה בכיתה-	חויבה
100 %	עבודות -
100% -	סה"כ