

## תקצירי הסדנאות לאחר הכנס 8.2.2012

### **מנגנוני ברירה בזהויות סיפוריות: שיטה לניתוח נרטיבים**

ד"ר גבריאלה ספקטור-מרזל  
המכללה האקדמית ספיר

הסדנא תציג שיטה לניתוח נרטיבים המושתתת על הבנת נרטיבים-עצמיים כתוצרים של בררה מתוך היסטורית חייו של המספר. באופן ספציפי, כאשר אנו מספרים על עצמנו סיפור, אנו בוחרים, מסננים ומסדרים – לרוב באופן לא מודע - את העובדות והאירועים המרכיבים את כרונולוגית חייו, באמצעות ששה מנגנוני בררה. בתהליך זה של ברירה, אנו טוענים (claim) זהות מסוימת, המעוגנת במעגלי ההקשר של תהליך הסיפור.

בהתאם לכך, ניתוח הנרטיב מבקש להתחקות אחר הביטויים של מנגנוני הבררה בטקסט, כאמצעי להבין את "הזהות הנטענת" (claimed identity) בו. השיטה מונחית על ידי אסטרטגיה הוליסטית, המתייחסת אל הסיפור כיחידה שלמה ובוחנת היבטים תוכניים וצורניים כאחד.

הסדנא תציג את ההנחות התאורטיות שבבסיס שיטת הניתוח, תדגים את תהליך העבודה ותזמין את המשתתפים להתנסות בה.

**ראיונות עומק**  
ד"ר איתן שחר  
המכללה האקדמית ספיר

ראיונות עומק הנם כלים נפוצים ואף מרכזיים לאיסוף הנתונים במחקר האיכותני לסוגיו. הראיון מספק מסגרת בה מתאפשר למרואיינים לבטא בחופשיות את נקודת ההשקפה שלהם, ניסיון החיים והידע לגבי נושאים שונים מתוך עולמם הפנימי ומהפרספקטיבה האישית שלהם. ראיון במחקר האיכותני אינו פעולה שגרתית ויומיומית של שאילת שאלות וקבלת תשובות. זו אמנות הדורשת מיומנויות, רגישות וניסיון כאשר על המראיין מוטל תפקיד מרכזי ביצירת מרחב מאפשר בו המרואיין נכון להיחשף, לתת אמון, לחוש נוח ובטוח כדי לגעת בנושאים רגישים ואישיים מעולמו הפנימי. טיב האינטראקציה בראיון תלוי בגורמים שונים המתרחשים בתוך הראיון עצמו מעבר לחשיבות ההכנה והבחירה של מרואיינים. בסדנא נתייחס לאופן שבו נערך הראיון, לניסוח השאלות, לתהליך התפתחות הראיון, להתנהגויות ותגובות של המראיין בתוך האינטראקציה בינו ובין המרואיין - כל אלה הן מיומנויות הכרחיות הנדרשות מהמראיין אותם נלמד ונתרגל. נעסוק על קצה המזלג במיומנויות בסיסיות ומשמעותיות ההופכות שיחה בה נשאלת שאלות וניתנות תשובות לאמנות הנדרשת בקיום הראיון במחקר האיכותני. נתמקד בעיקר בראיונות עומק חצי מובנים ובסיפורי חיים.

**\*הסדנא מיועדת לסטודנטים לתארים מתקדמים**

**תוכנת אטלס**  
ד"ר אולז'ין גולדשטיין  
מכללת קיי ומכון מופ"ת

תוכנת אטלס נועדה לניתוח תוכן של מסמכי טקסט ומולטימדיה. היא מאפשרת לארגן את המסמכים, לנהל את הניתוח תוך איתור משמעויות של קטעי הטקסט (קידוד), יצירת הקשרים בין מושגי המחקר, כתיבת הערות ופרשנויות, הצגה חזותית של מושגים במהלך דיאלוג מתמשך בין הנתונים המקוריים לבין התובנות המתפתחות של החוקר על הסוגיה הנחקרת. התוכנה מאפשרת ייצוג וניהול הניתוח באמצעים גרפיים. כמו כן היא תומכת בעבודה שיתופית של צוותי חוקרים ואף בביצוע פרויקטים שיתופיים מרחוק דרך רשת האינטרנט. מטרת הסדנה היא לחשוף את המשתתפים לאפשרויות התוכנה תוך התנסות בפעולות בסיסיות בניתוח ערכת חומרים מוכנה. הפעולות הבסיסיות הן:

- יצירת ציטוטים (קטעי טקסט) וקידודם
- הפקת פלטים לפי שאילתות
- יצירת מיפוי חזותי של הקודים וניתוח קשרי גומלין ביניהם
- ניתוח סרטונים ומולטימדיה
- שימוש באטלס לכתיבת סקירת ספרות.

משך הסדנה: 3 שעות עם הפסקה של רבע שעה.

**מחקר ביקורתי ופמיניסטי**  
פרופ' מיכל קרומר-נבו  
אוניברסיטת בן-גוריון בנגב

**מה אנו רואים ומה אנו אומרים: שילוב דימויים חזותיים במחקר איכותני**  
ד"ר אפרת הוס

אוניברסיטת בן-גוריון בנגב

The aim of this workshop is not experiential, but to help those interested in utilizing images within their research, or in understanding the methods used to integrating images;

The use of images in qualitative research in the social sciences is rapidly gaining momentum, including, sociology( visual culture) visual anthropology, education ( arts based research ) and the practicing areas such as psychology(art therapy )and social action and change ( social work) . However, using images in qualitative research methods is complicated because images constitute a discrete (compositional) language that does not need explanatory words, and that images are a more authentic or universal form of expression than words (Mcniff, 1995). Similarly, Mason (2002) states that the use of the arts as an "illustration" to words is a reduction of their inherent characteristics. Alternatively, others claim that the whole point of including images in research is that it clarifies words (Weber & Mitchell, 2004; Sclater, 2003; Huss, 2005).

This workshop will suggest a typology of such integrations that is based on the location of the images as data, method, subject, or final arts product within the research. The methodological advantages and disadvantages of each placement will be discussed – Images can be utilized within research in relation to the process of their creation, the image created, or the discussion or contemplation of an image as a trigger for the narrative (created or otherwise) (Huss & Cwikel, 2005). Each of these utilizations will be elaborated.

## Using the Listening Guide

Dr. Miriam Raider-Roth  
University of Cincinnati

This post-conference workshop will focus on the application of the Listening Guide, a voice-centered, relational, feminist qualitative methodology for analysis. Developed by Carol Gilligan and colleagues (Brown & Gilligan 1992, Gilligan et al 2003), this analytic methodology is appropriate for research studies that are exploring relational aspects of human experience. The Listening Guide is comprised of 4 distinct listenings: The first listening asks the researcher to listen for the landscape of the narrative – the landmarks, the distinctive features, the “plot” of the stories told. It also asks the researcher to pay close attention to her own responses and to compose a listener’s response. The second listening attends closely to the voice of the self that the participant brings to the interview. The third and fourth listenings, also called the contrapuntal listenings, attend closely to the tensions and harmonies of the thematic voices.

Before the workshop, participants will be asked to read a selection of book chapters in order to familiarize themselves with the Listening Guide theory, philosophy, and history. This will help ground the group in essential understandings of this methodology. Having read these chapters, we will be able to focus our energies on learning how to use the Listening Guide and explore the many possibilities it presents.

### References:

- Brown, L. M., & Gilligan, C. (1992). *Meeting at the crossroads*. New York: Ballantine Books.
- Gilligan C, Spencer R., Weinberg, M.K. & Bertsch T.(2003) "On the Listening Guide: A voice-centered relational method." In Camic, P.M., Rhodes, J.E. & Yardley, L. (Eds.) *Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design*. Washington, D.C: American Psychological Association Press.
- Raider-Roth, M. (forthcoming). “Resisting Boys, Resisting Teachers”, *Thymos Journal of Boyhood Studies*.
- Raider-Roth, M. (2011). “Listening to the Heartbeat of the Classroom: Bringing the Listening Guide to School” in Davis, P.C. *Essays for Pleasure*. London: Seagull Books
- Raider-Roth, M., Albert, M, Bircann-Barkey, I., Gidseg, E., Murray, T. (2008) “Teaching Boys: A Relational Puzzle.” *Teachers College Record*, 110(2), 443-481.
- Raider-Roth, M. (2005). “Trusting What You Know: Negotiating the Relational Context of Classroom Life,” *Teachers College Record*, 105(7), 587-628.
- Raider-Roth, M. (2005). *Trusting What You Know: The High Stakes of Classroom Relationships*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers

## **Publishing Qualitative Study**

Mitch Allen, Publisher

Left Coast Press, Inc

This workshop is designed to give you, the qualitative researcher, guidance on how to publish your study. Taught by one of the leading publishers of qualitative books and journals, you will learn how to think about your book or article as a publisher or journal editor would, how to sell them on your idea, and how to get the writing finished. An emphasis will be placed on the importance of researching publication options and networking with gatekeepers. You will be given strategies for approaching and convincing a publisher to publish your book, ways to make your article attractive to editors, and concrete steps for finishing that half-done study on your computer. Bring your book or article idea to be discussed.

## **Writing for the Public**

Akin Ajayi

Freelance Journalist

Research has a relevance that stretches far beyond the pages of peer reviewed journals; public understanding of complex concepts across disciplines is enriched by contributions from academia. At a time when academia is stymied by the twin challenges of fund-raising for research and cutbacks in teaching positions, it is crucial that researchers continue to remind the general public of the importance of their work. However, the communication of research concepts to mainstream audiences is often done by journalists, non-specialists at a remove from original research, and is typically characterised by the over-simplification or distortion of key concepts.

This workshop will concentrate on the key factors that researchers and academics must concentrate upon in order to communicate their ideas and research effectively with a non-academic audience. Emphasis will be placed on writing and speaking for a general audience; we will discuss structure, editing, jargon-free writing and gauging the needs of audiences.

Participants will also have the opportunity to discuss indirect forms of communication with the public, such as media interview management.

Participants are encouraged to bring abstracts or drafts of work in progress, to discuss how best these can be shaped to the needs of a general audience.

Akin Ajayi is a freelance writer and book critic. He writes features, profiles and criticism for The Jerusalem Post, Ha'aretz, The Forward, The Times Literary Supplement and other publications.



**Reflecting on and Learning about Critical Methods of Inquiry: Mapping, Ethnography, and Narrative as Participatory Action Research**

Einat Manoff, Wen Liu, Jen Giesecking, Hillary Caldwell, Puleng Segalo, Rachel Liebert, City University of New York

What are the dilemmas and possibilities that come from critical, activist epistemologies and methods? Once we've named them, how can we be moved forward by them? In this workshop, we will speak from our experiences using qualitative methods to reflect on our work in action and to learn from others who have used these methods. Grounded in the epistemologies and politics of Participatory Action Research, and the frameworks of Environmental Psychology and Social Psychology, we will share our experiences working with critical mapping, ethnography, and narrative; considering the implications of these transdisciplinary methods and materials for scholars, activists, and research participants. We will share our own stories, treasures, and questionings from the inside - as graduate students of scholar-activism rooted in reflexive learning with the projects and communities with which/whom we work - while facilitating a creative, collective space for workshop participants to do the same. As such we invite people to bring in field notes, transcripts, videos, maps, or other material from their projects for us to explore together.