

אליטה שלטונית, אנטי אליטיזם ושותות שלטונית במבט השוואתי

פרופ' אחמד סעדי

מטרת הקורס היא ללימוד על החזורה של הדיוון באליות השלטונית בספרות המחקרית. דיוון זה צמה לאור חולשת מדינת הלאום והדיעיכה של השתפות הציבור בתהליכי הדמוקרטיים. כמו כן, דיוון זה קשור לדומיננטיות של הגלובליזציה הניאו-ליברלית שמשמעותה כניסה מגנוני השוק למגוון תחומי החיים. האליות שלטונית קשורות באופן גובר בהשגת הלגיטימציה שלהן מאליטות אחרות, בעיקר אליטות כלכליות גlobálites דבר שפותח פתח לשותות שלטונית; התפתחות אשר הובילה לעלייה מוגמת אנט-אליטיסטיות בקרב הציבור. בקורס ידונו מספר סוגיות כולל מקורות הגיוס של האליות, תוכנות האליות, ייצוגות האליות תחולות האליות ועלית זרים אנט-אליטיסטיים. סוגיות אלה ידונו במגוון הקשרים תוך התמקדות בישראל.

Ruling elites, anti-elitism trends and corruption in a comparative perspective

The course deals with the current resurgence of the discussion and research on governing elites. This revival is the outcome of various factors, principally the retreat of the state and the declining popular participation in political processes by the general public. Moreover, it is the outcome of neoliberal globalization and the increasing marketization of the various aspects of citizens' lives. In this state of affairs, governing elites increasingly rely on globalized economic elites for achieving legitimacy, a development that raises the probabilities of corruption as well as strong anti-elitist currents. The course will focus on various issues including elites' mobilization, representation, characteristics and change in a comparative perspective, with special emphasis on Israel.

חובות הסטודנט:

נוכחות של 80% לפחות מהשיעור (5% מהצyon) השתתפות פעילה על סמך קריית חומר החובה (10% מהצyon)
עבודה מסכמת %.85

1-2 מי הן האליות: תיאוריות?

חובות:

- מוסקה, ג. (1976). המעד השליט, ש.ב. איזנשטיין ואחרים (עורכים). מדינה וחברה. תל-אביב: עם עובד. 159-173
- מלס, ס. ריט. (1976) מבנה העוצמה בחברה האמריקאית, ש.ב. איזנשטיין ואחרים (עורכים). מדינה וחברה. תל-אביב: עם עובד. 198-210
- DAL, R (1976). האדם הפוליטי, מתוך ש.ב. איזנשטיין ואחרים (עורכים). מדינה וחברה. תל-אביב: עם עובד. 133-158

מרקם, ק. ואנגלס, פ. המנפסת של המפלגה הקומוניסטית

Higley, J. (2018). Continuities and Discontinuities in Elite Theory", In *The Palgrave Handbook of Political Elites* (pp. 25-39). Palgrave Macmillan, London.

:רשות

Piano, N. (2019). Revisiting democratic Elitism: The Italian School of Elitism, American political science, and the problem of plutocracy. *The Journal of Politics*, 81(2), 524-538.

Lenin, V, I (1975) *The State*. Peking: Foreign Languages Press.

Pakulski, J. (2018). The Development of Elite Theory", In *The Palgrave Handbook of Political Elites* (pp. 9-24). Palgrave Macmillan, London.

Allen, P., & Cairney, P. (2017). What Do We Mean When We Talk About the 'Political Class'? *Political Studies Review*, 15(1), 18-27.

Hoffmann-Lange, U. (2018). Methods of Elite Identification. In *The Palgrave Handbook of Political Elites* (pp. 79-92). Palgrave Macmillan, London.

-3. אליטות ותכונות אישיות: אזהה סוג של אנשים מוגעים לאליטות?

:חובה

Rehmert, J. (2020). Party elites' preferences in candidates: evidence from a conjoint experiment. *Political Behavior*, 1-25.

Buisseret, P., & Van Weelden, R. (2020). Crashing the party? Elites, outsiders, and elections. *American Journal of Political Science*, 64(2), 356-370.

Krcmaric, D., Nelson, S. C., & Roberts, A. (2020). Studying leaders and elites: the personal biography approach. *Annual Review of Political Science*, 23, 133-151.

Moore, R. G. (2005) Religion, Race and Gender Differences in Political Ambition. *Politics & Gender*. 1, 577-596.

:רשות

Bruter, M. & Harrison, S. (2009) Tomorrow's Leaders? Understanding the Involvement of Young Party Members in Six European Democracies. *Comparative Political Studies* 42, 1259-1290.

Fox, R. & Lawless, J. L. (2001) To Run or Not To Run for Office: Explaining Nascent Political Ambition. *American Journal of Political Science*. 49, 642-659.

Winter, D. G. (1998) A Motivational Analysis of the Clinton First Term and the 1996 Presidential Campaign. *Leadership Quarterly* 9, 367-76.

4- סוג האנשים שהציבור נוטה לבחור לערמות באליותה

חובה:

Jackman, S. & Vavreck, L. (2010) Primary Politics: Race, Gender, and Age in the 2008 Democratic Primary. *Journal of Elections, Public Opinion, and Policy* 20, 153-186.

Terkildsen, N. (1993) When White Voters Evaluate Black Candidates: The Processing Implications of Candidate Skin Color, Prejudice, and Self-Monitoring. *American Journal of Political Science* 37, 1032-1053.

בחירה

Mansbridge, Jane (1999) Should Black Represent Blacks and Women Represent Women? A Contingent Yes. *Journal of Politics* 61: 628-57.

5- אליטות והתקשורת אליטות והתקשורת

חובה

Van Aelst, P., & Walgrave, S. (2016). Information and Arena: The Dual Function of the News Media for Political Elites. *Journal of Communication*, 66(3), 496-518.

Druckman, J. N., & Parkin, M. (2005). The Impact of Media Bias: How Editorial Slant Affects Voters. *Journal of Politics*, 67(4), 1030–1049

Bos, L., & Brants, K. (2014). Populist Rhetoric in Politics and Media: A Longitudinal Study of the Netherlands. *European Journal of Communication*, 29(6), 703–719.

רשות

Dagoula, C. (2019). Mapping political discussions on Twitter: Where the elites remain elites. *Media and Communication*, 7(1), 225-234.

Sevenans, J., Walgrave, S., & Vos, D. (2015). Political Elites' Media Responsiveness and Their Individual Political Goals: A study of National Politicians in Belgium. *Research & Politics*, 2(3),

Van Dalen, A., & Van Aelst, P. (2014). The Media as Political Agenda-Setters: Journalists' Perceptions of Media Power in Eight West European Countries. *West European Politics*, 37(1), 42–64.

Wolfsfeld, G., & Sheaffer, T. (2006). Competing Actors and the Construction of Political News: The Contest Over Waves in Israel. *Political Communication*, 23, 333–354

Zulianello, M., Albertini, A., & Ceccobelli, D. (2018). A Populist Zeitgeist? The Communication Strategies of Western and Latin American Political Leaders on Facebook. *The International Journal of Press/Politics*, 23(4), 439-457.

Cook, T. E. (1986). House Members as Newsmakers: The Effects of Televising Congress. *Legislative Studies Quarterly*, 11(2), 203–226

6- ייצוגיות ומגדר

חובה:

Krook, M. L. (2010). Why Are Fewer Women than Men Elected? Gender and Dynamics of Candidates Selection. *Political Studies*. 8 (2), 155-168.

בධירה

Fox, R. L., & Lawless, J. L. (2010). If Only They'd Ask: Gender, Recruitment, and Political Ambition. *The Journal of Politics*, 72(2), 310-326.

Lühiste, M., & Kenny, M. (2016). Pathways to Power: Women's Representation in the 2014 European Parliament Elections. *European Journal of Political Research*, 55(3), 626-641.

Edling, C. R., Farkas, G. M. & Rydgren, J. (2013). 'Women in Power? Sex Differences in Local Elite Networks', *Acta Sociologica*, 56(1), 21–40.

7- אליטות בмагוון מושטרים: מבט השוואתי

חובה (לבחור מקרה אחד)

Kim, Y. T. (2007). Korean elites: Social Networks and Power. *Journal of Contemporary Asia*, 37(1), 19-37.

Aspinall, E., Fossati, D., Muhtadi, B., & Warburton, E. (2020). Elites, masses, and democratic decline in Indonesia. *Democratization*, 27(4), 505-526.

Li, G. C. (2021). From parvenu to “highbrow” tastes: the rise of cultural capital in China’s intergenerational elites. *The British Journal of Sociology*.

Ricart-Huguet, J. (2020). Colonial Education, Political Elites, and Regional Political Inequality in Africa. *Comparative Political Studies*, 0010414021997176.

Opper, S., Nee, V., & Brehm, S. (2015). Homophily in the Career Mobility of China’s Political Elite. *Social science research*, 54, 332-352.

Kauppi, N., & Madsen, M. R. (2018). Non-elected Political Elites in the EU. In *The Palgrave Handbook of Political Elites* (pp. 381-397). Palgrave Macmillan, London.

Daloz, J. (2018). Political Elites in Sub-Saharan Africa”. In *The Palgrave Handbook of Political Elites* (pp. 241-253). Palgrave Macmillan, London.

Edling, C. R., Farkas, G. M., & Rydgren, J. (2015). Integration of the Swedish Local Elite: The Role of Professional and Private Networks. *Scandinavian Political Studies*, 38(1), 49-74.

Davis, W. (2017). Elite Power Under Advanced Neoliberalism. *Theory, Culture & Society*. 34 (5-6), 227-250.

Golkar, S. (2016). Configuration of Political Elites in Post-revolutionary Iran. *Brown J. World Aff.*, 23, 281.

8- אליטות בישראל

חובה:

בן רפאל, א. ואחרים (עורכים) (2007). *אליטות חדשות בישראל*. ירושלים: מוסד ביאליק. ע"ז 25-70. הספר קיים על האינטרנט. קישור:

<http://www.kotar.co.il/KotarApp/Viewer.aspx?nBookID=95614797#36.7571.6.default>

בחירה:

בן רפאל, א. ואחרים (עורכים) (2007). *אליטות חדשות בישראל*. ירושלים: מוסד ביאליק. ע"ז 225-2254. הספר קיים על האינטרנט. קישור

<http://www.kotar.co.il/KotarApp/Viewer.aspx?nBookID=95614797#36.7571.6.default>

9- אנטי אליטיזם ופופוליזם

חובה:

פילק, דני (2006). פופוליזם והגמוניה בישראל. תל-אביב, רסלינג. פרק 2 "פופוליזם: נסיוון להסביר מושג מעורפל", ע"ע 55-87

מינקנברג, מ., (2003) הקשר ותוואה: השפעת הימין הקיצוני החדש על התהיליך הפוליטי בצרפת וגרמניה. מדינה, 532-515,

Norris, P. (2020). Measuring populism worldwide. *Party politics*, 26(6), 697-717.

רשויות:

פודהצור, ע., פרליגר, א., & זידיס, ע. (2010). איזמים קיומיים על דמוקרטיות. *פוליטיקה*, (חוברת 20), 39-54

Bernhard, L., & Kriesi, H. (2019). Populism in election times: a comparative analysis of 11 countries in Western Europe. *West European Politics*, 42(6), 1188-1208.

Meijers, M. J., & Zaslove, A. (2021). Measuring populism in political parties: Appraisal of a new approach. *Comparative political studies*, 54(2), 372-407.

Stavrakakis, Y., Andreadis, I., & Katsambekis, G. (2017). A new Populism Index at Work: Identifying Populist Candidates and Parties in the Contemporary Greek Context. *European Politics and Society*, 18(4), 446-464.

Schmuck, D., & Hameleers, M. (2019). Closer to the people: A comparative content analysis of populist communication on social networking sites in pre-and post-Election periods. *Information, Communication & Society*, 1-18.

Parmar, I. (2017). Elites and American Power in an Era of anti-Elitism. *International Politics*. 54 (3), 255-259

Mudde, C. (2016). Europe's Populist Surge: A Long Time in the Making. *Foreign Aff.*, 95, 25-30.

Oliver, J. E., & Rahn, W. M. (2016). Rise of the Trumpenvolk: Populism in the 2016 Election. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 667(1), 189-206.

10- פופוליזם בישראל

חובה:

פילק, דני (2006). פופוליזם והגמוניה בישראל. תל-אביב, רסלינג. פרק 3 "פופוליזם והכללה: בגין מנהיג הליכוד" ע"ע .87-125

רשות:

פילק, דני (2006). פופוליזם והגמוניה בישראל. תל-אביב, רסלינג. פרק 5 "פוסט-פופוליזם והדרה: נתניהו מנהיג הליכוד", ע"ע .165-197

11- האם ומתי מגיבות האליטה לדרישות הציבור: מבט השוואתי

חובה

Costa, M. (2017). How Responsive are Political Elites? A Meta-Analysis of Experiments on Public Officials. *Journal of Experimental Political Science*, 4(3), 241-254.

Broockman, D. E., & Skovron, C. (2018). Bias in Perceptions of Public Opinion among Political Elites. *American Political Science Review*, 1-22.

רשות:

Gilens, M., & Page, B. I. (2014). Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens. *Perspectives on politics*, 12(3), 564-581.

Arceneaux, K., Johnson, M., Lindstadt, R., & Wielen, R. J. (2016). The Influence of News Media on Political Elites: Investigating Strategic Responsiveness in Congress. *American Journal of Political Science*, 60(1), 5-29.

An, W., & Ye, M. (2017). Mind the Gap: Disparity in Redistributive Preference Between Political Elites and the Public in China. *European Journal of Political Economy*, 50, 75-91.

Van der Wal, Z. (2014). Elite Ethics: Comparing Public Values Prioritization Between Administrative Elites and Political Elites. *International Journal of Public Administration*, 37(14), 1030-1043.

גרינשפן, א. (2016). תהליכי שינוי והתקפות בתנועה הסביבתית בישראל: מאורינטציה מדינית לחברה אזרחית ושותפות. *בוחן סוציאלי*, 98: 157-193.

Steenbergen, Marco R., Erica E. Edwards & Catherine E. De Vries (2007) Who is Cueing Whom? Mass-Elite Linkages and the Future of European Integration. *European Union Politics* (8)1, 13-35.

12- שדלות מול שחיתות שלטונית

דורון נבות, (2015) שחיתות פוליטית בישראל. המכון הישראלי לדמוקרטיה. פרק א' מושגי יסוד, 33-40. נסח דיגיטלי נמצא בכתובת:

<https://www.idi.org.il/media/3823/00045112.pdf>

שחיתות בכנסת ובממשלה

<https://natunbarosh.co.il/%D7%94%D7%95%D7%A8%D7%A9%D7%A2%D7%95-%D7%91%D7%A4%D7%9C%D7%99%D7%9C%D7%99%D7%9D>

Warren, M. E. (2004). What Does Corruption Mean in a Democracy? *American Journal of Political Science*, 48 (2), 328–343.

Ang, Y. Y. (2020). Unbundling corruption: Revisiting six questions on corruption. *Global Perspectives*, 1(1).

Yang, W. (2021). Corruption monitoring and the supply of politicians in China. *Governance*, 34(1), 229-249.

Donchev, Dilyan, and Gergely Ujhelyi. (2014). What Do Corruption Indices Measure? *Economics & Politics*. 26, 309–31.

Ariely, G., & Uslaner, E. M. (2017). Corruption, Fairness, and Inequality. *International Political Science Review*, 38(3), 349-362.

Goldberg, F. (2017). Corruption and Lobbying: Conceptual Differentiation and Gray Areas. *Crime, Law and Social Change*, 1-19.

ampos, N. F., & Giovannoni, F. (2007). Lobbying, Corruption, and Political Influence. *Public Choice*, 131(12), 1-21.

Lord, N. (2016). Establishing Enforcement Legitimacy in the Pursuit of Rule-Breaking 'Global Elites': The Case of Transnational Corporate Bribery. *Theoretical Criminology*, 20(3), 376-399.

Seligson, M. A. (2002). The Impact of Corruption on Regime Legitimacy: A Comparative Study of Four Latin American Countries. *The Journal of Politics*, 64(2), 408-433.

12- שחיתות פוליטית בישראל

נבות, דורון (2008) שחיתות פוליטית בישראל. המכון הישראלי לדيمוקרטיה. ע"ז 451-499

<https://www.idi.org.il/media/3823/00045112.pdf>

Werner, S. B. (1983). The Development of political Corruption: A case Study of Israel. *Political Studies*, 31(4), 620-639.

13- המשכיות ו שינוי

חובה:

Best, H. (2007). New challenges, New Elites? Changes in the Recruitment and Career Patters of European Representative Elites. *Comparative Sociology*, 6, 85-113.

רישות:

Verzichelli, L. (2018) Elite Circulation and Stability. In *The Palgrave Handbook of Political Elites* (pp. 573-591). Palgrave Macmillan, London.

Szelényi, S., Szelényi, I., & Kováč, I. (1995). The Making of the Hungarian Postcommunist Elite: Circulation in Politics, Reproduction in the Economy. *Theory and Society*, 24(5), 697-722.

Szelenyi, I., & Szelenyi, S. (1995). Circulation or Reproduction of Elites During the Postcommunist Transformation of Eastern Europe. *Theory and Society*, 24(5), 615-638.

סיכום : דילמות של האליטה

