

## אוניברסיטת בן גוריון – המחלקה לפילוסופיה

### ירושלים ואתונה, עתיקים ומודרניים: ביקורת המודרנה בהגותו של ליאו שטראוס Jerusalem and Athens, Ancients and Moderns: The Critique of Modernity in the Thought of Leo Strauss

סמסטר אביב, תשע"ז - סמינר לתלמידי תואר שני. 2 נק"ז.

ד"ר אנדי גרמן (andyr@bgu.ac.il, agerman672@gmail.com)  
הרצאה – יום ד' בשעות 17-19, בבנין [טרם פורסם], חדר [טרם פורסם]  
שעות קבלה: בתיאום מראש עם המרצה.

ליאו שטראוס היה מחשובי ההוגים הפוליטיים של המאה ה-20. כיהודי בן התרבות הגרמנית, ואז כפליט מהמשטר הנאצי, הוא חווה על בשרו את שתי השאלות העיקריות שהעסיקו את הגותו הפילוסופית הענפה: מהי תבונה פילוסופית ואיזה יחס היא מקיימת עם האמונה הדתית? ומהו המשטר המדיני הטוב ביותר וכיצד ניתן למנוע את ההתדרדרות למשטר המדיני הגרוע ביותר? עבור שטראוס שאלות אלו תמיד נשאלו דרך פריזמה כפולה – של הפילוסופיה היוונית הקלאסית בה הן נשאלו עלו לראשונה, ושל הפילוסופיה המודרנית שענתה עליהן בצורה חדשה ושונה לחלוטין. שטראוס לא היה משוכנע כלל ועיקר שהגישה המודרנית מהווה בהכרח התקדמות או שיפור בהשוואה למה שקדם לה. בקורס נעקוב אחרי הנסיון הייחודי ורב ההשפעה שלו להצית מחדש ובצורה יסודית ביותר את המאבק המפורסם בין המודרנה לעת העתיקה בשאלה "כיצד עלינו לחיות?"

Leo Strauss was one of the most important political philosophers of the 20<sup>th</sup> Century. As a proud Jew educated in the spirit of classical German culture, and later as a refugee from National Socialism, Strauss lived, in the most vivid way possible, the two main questions that were the center of his philosophical concern: What is philosophical reason and how is related to religious faith? What is the best political order and how can we prevent the decline into the worst political order? Strauss always asked these questions through a double prism: the prism of Greek thought, in which they were first framed, and that of modern thought which was born out of a revolutionary change in the kinds of answers given. Strauss, however, was far from convinced that modernity actually represented a progress and an improvement over antiquity. In this course, we will follow Strauss' attempt to reopen, at the most fundamental level, the old and famous "quarrel of the ancients and moderns" over the question "How ought we to live?"

#### חובות:

נוכחות חובה בלפחות 80% מהפגישות  
עבודת אמצע סמסטר (עד 8 עמודים, נושא יימסר בהמשך) – 25%  
עבודת סמינריונית (עד 20 עמודים) (נושא יימסר בהמשך) – 75%

#### חומר קריאה:

עיקר הקריאה שלנו ייסוב סביב הספר הגדול של שטראוס *Natural Right and History* ("הזכות הטבעית וההיסטוריה"). עותק מהמקור ומהתרגום לעברית מבית הוצאת "שלם" יונחו בשמורים בספריית ארן. כמו כן, נקרא כמה מאמרים מקובץ המאמרים בעברית "ליאו שטראוס: ירושלים ואתונה" ומקובצי המאמרים של *What is Political Philosophy* ו- *Studies in Platonic Political Philosophy*. כל החומרים הללו יונחו במדף השמורים בספרייה או בעותקים ב-PDF באתר הקורס.

#### לוח הרצאות משוער: יימסר בהמשך

\* \* \* עבודת הסמינריונית תוגש בדוא"ל של המרצה, בכתובת המצוינת לעיל. תאריך הגשת העבודה הסמינריונית הינו 30.9.2017 \* \* \*