

מתי אפשר ללמוד ממחלוקות?

באילו תנאים מחלוקת מעכבת למידה בצוות?



המחלוקת מרוכבת (מובלעת)

"אני לא יודעת אני לא בטוחה לגבי בחני פתע. אולי.. לא יודעת"

מורות מביעות חוסר הסכמה כשהן מסתייגות מדבריהן. קשה להבחין במחלוקת קשה להבין בדיוק במה היא עוסקת.

המחלוקת היא לשם הויכוח ממוקדת בהיבטים אישיים

"את הורסת את כל החוויה" "זה לא מעניין אותי מה את עושה..."

מורות מתמקדות בדוברת ולא ברעיונות ובתכנים בהם עוסקת המחלוקת.

אין הצדקות או כשההצדקות הן אינן פדגוגיות

"תאמין תאמין לא נכון זה לא נכון" "עובדה שלא" "ככה זה מופיע בחוזר מנב"ל"

מורות דוחות רעיונות על הסף ללא בירור.

מורות מדברות בשני צירים מקבילים

דוברת א':
"בגיל הזה יש להם קושי להבין ידע מופשט"
דוברת ב':
התלמידים חייבים לעבוד בזוגות.
דוברת א':
ידע מופשט אני מתכוונת ש.

מורות לא מגיבות אחת לדברי השנייה, אלא מסבירות את עצמן מבלי להתייחס לדברי האחרת.

מורות מערערות על קבלת החלטה משותפת

"אז אולי לך זה עבד, אני מכירה את הילדים שלי"

על אף שמתגבש תהליך של החלטה משותפת בצוות, מורות מערערות על קבלת ההחלטה במשותף ומשאירות את ההחלטה בידי המורה היחידה.

המחלוקת ממוסגרת מחוץ לתחום ההשפעה והאחריות של המורה

"ההורים שלה לא משתפים פעולה - אין לי איך לקדם אותה"

מורות מסבירות בעיות ואת חוסר היכולת לפתור אותם בשל גורמים חיצוניים לשותפות בצוות.

באילו תנאים מחלוקת מקדמת למידה בצוות?



המחלוקת מפורשת וחד משמעית

"אני ממש מתנגדת ל..."
"אני לא מסכימה עם זה ש..."

אפשר להבין באופן ברור שיש מחלוקת. אפשר להבין באופן ברור על מה המחלוקת.

המחלוקת מקצועית ממוקדת בתוכן

"אני לא מסכימה שעבודה בקבוצות היא מועילה"

המחלוקת עוסקת בהוראה ובלמידה.

המחלוקת מבוססת על הצדקות

"הם אמורים לדעת את זה כי הם למדו כבר את הקשר בין התכונות לבין המוצרים" "בגיל הזה יש להם קושי להבין ידע מופשט"

מורות מבססות את דבריהן באמצעות הצדקות פדגוגיות המתייחסות להוראה ולמידה (לדוגמה, מטרות ואסטרטגיות הוראה).

יש לכידות ורציפות בשיח

דוברת א':
"אני כל שיעור נותנת להם שיעורי בית כדי להקנות להם הרגלים."

מורות מגיבות לטענות קודמות ולא מדברות במנותק מהן.

דוברת ב':
"אני הייתי מחכה קצת. כבר מתחילת השנה את עובדת איתם על זה? נראה לי מוקדם מדי."

מורות מתחייבות לקבל החלטה משותפת על הפרקטיקה

"בואו נחשוב על משהו שבאמת כולם יסכימו עליו" "זה לא חייב להיות זהה בכל השכבות...אנחנו יכולות לבחור אחת משתי אפשרויות"

מורות מחויבות לתהליך קבלת החלטה משותפת שיש לה השלכות מידיות על מה שהן תידרשנה לעשות בעקבותיה. כשמורות מחויבות לתהליך קבלת ההחלטה הן חושפות את שיקולי הדעת שלהן.

המחלוקת ממוסגרת בתחום ההשפעה והאחריות של המורות

"איך אנחנו יכולות בכל זאת לחבר פונקציות לחי היוםיום של התלמידים?"

מורות חושבות ביחד כיצד הן יכולות לפעול בעצמן בנוגע למחלוקת.

מה נעשה כדי לקדם למידה ממחלוקות בצוות?

להבהיר על מה אנחנו לא מסכימות

"עם מה מהדברים שריקי אמרה את לא מסכימה?"
"רותי טוענת ש... וריקי לעומת זאת טוענת ש...
ריקי לא מסכימה איתה... יש לנו
פה שתי דעות מנוגדות."

לומר באופן מפורש שיש לנו מחלוקת

"אני שומעת שבעצם את אומרת משהו מנוגד למה
שרותי אמרה קודם."
"אז בעצם אנחנו לא מסכימות."

לבקש מהמשתתפות לבסס את דבריהן

"מדוע את חושבת ש...?"
"ומעבר לכך שזה מופיע בחוזר מנכ"ל, מה עוד יכול
להסביר את זה?"

למקד את המחלוקת בתוכן

"בואו לא נתמקד בה [במורה שפנו אליה] באופן
ספציפי, אלא ברעיון/ בפרקטיקה שאנחנו בוחנות."

לעודד נקודות מבט נוספות

"עד עכשיו ריקי אמרה ש... ורותי לא הסכימה איתה
ואמרה ש...מה דעתכן? מישהי חושבת אחרת?"
"התבוננו עד עכשיו רק דרך נקודת המבט של
התלמיד, בואו נתבונן גם בנקודת המבט של ההורים"

לבקש מהמשתתפות להתייחס לטיעוני עמיתותיהן

"ריקי, אני מבינה ממך ש... (חוזרים על הרעיון של
ריקי) יש לך טענות נוספות? מה דעתכן על מה
שריקי אמרה?"
"אתן מדברות על שני דברים שונים, בואו נדבר כל
פעם על רעיון אחד/ בואו נתמקד קודם כל ברעיון
של ריקי..."

לשאוף להכרעה משותפת בהתחשב באילוצים

"צריך לייצר דרישות אחידות ל... [למשל, להערכה]
כדי שאפשר יהיה לבחון אותן בסוף השנה."
"אם כל השכבה באמת תצטרך להיות
כפופה למה שנחליט כאן, מה הייתן
עושות? איך הייתן מכריעות מה לעשות?"
"על מה הייתן מוותרות בהתחשב
באילוצים שהזכרנו?"

לכוון את הדיון כך שיתייחס להיבטים שבהם למורות יש יכולת להשפיע

"בהנחה שעל ה... [למשל, ההורים] אנחנו לא יכולות
להשפיע, מה אנחנו יכולות לעשות בנושא?"

