

לסל פירס – ביוגרפיה לא סופית

איימי סינגר

ההיסטוריה לסל פירס (Peirce) שייכת בו בזמן לכמה דורות של חוקרים שמחקרים מוקמים במרחב העוסמאני. השתייכותם להקשרים מרובים אלו, וכן התנסותיהם וחוויותיהם, ניסיונה האישי וכישורייה במחקר ובכתיבה, העשירו את מחקריה בהבחנות חדות ובתובנות עמוקות.

עם קבוצת בני גילה (בקירוב) של פירס אפשר למנות, בין היתר, את העוסמאניטים רוברט דנקוף (Dankoff), היה לורי (Lowry), רונלד ג'נינגס (Jennings), מדלין זילפי (Zilfi), ג'סטין מק'קרת' (McCarthy), דונלד קוורת (Quaertet), מייקל קווק (Cook) וקורNEL פליישר (Fleischer). בעבר כל אחד מהחוקרים האלה היה המפגש הראשון עם תורכיה כמעט אקדמי, ובוודאי שלא היה בהקשר אקדמי. פירס, דנקוף, לורי, ג'נינגס ומק'קרת' היו כולם בתורכיה בשנות השישים של המאה העשרים במסגרת שירותם בדור הראשון של המתנדבים לחיל השלום (Peace Corps) האמריקני שהקים הנשיא ג'ון פ. קנדי ב-1961. כמה מהם אפילו לא ביצעו לשורת בתורכיה בעדיפות ראשונה, ושירותם בה היה תוצאה של נסיבות פוליטיות ולוגיסטיות. קוורת עבר בתורכיה כדי למדיו באוניברסיטה. קווק, פליישר וזילפי היו ילדים להורים שביקרו בתורכיה בתדריות גבוהה או שהוא או פרקי זמן מסוימים. ולמרות האקריאות, קשור כל אחד מהחוקרים אליהם קשור אמיין עם הארץ ועם עברה, קשר לכל החיים. קבוצה זו היא חלק מדור של עוסמאניטים אמריקנים ומערב אירופים שקס אחורי מלחמת העולם השנייה.

מבינה אקדמית פירס שייכת לדור אחר משומש שהיה לא החלה בלימודי הדוקטורט שלה מיד עם חזרתה לארצות הברית, אחרי שירותה בחיל השלום בתורכיה. את עבודתו הדוקטור שללה סיימה פירס ב-1988, בחלוקת ללימודי המזרח הקרוב (NES) באוניברסיטת פרינסטון. בשנות השמונים פעלה במחלקה בפרינסטון קבוצה גדולה של חברי סגל מהוננים, ובهم עוסמאניטים כמו ברנרד לואיס (Lewis), מייקל קווק, נורמן איצקוביץ' (Itzkowitz), ובמשך שנים אחדות – ג'IMAL קפדראר (Kafadar). גם חוקרי מזרח תיכון חשובים נוספים נמנו עם סגל המחלקה באותה שנים, ובهم אברם אודוביץ' (Udovitch), לי אראל בראון (Brown), צ'רלס עיסאווי (Issawi), מרטין דיקסון (Dickson), רוי מותחדה (Mottahedeh), אנדראש המורי (Hamori), ג'רי קלינטון (Clinton), מאrik ר' כהן (Cohen) וחוסיין מודרssi (Modarresi). באותו העת הייתה המחלקה בפרינסטון אחד משני המרכזים הגדולים בארץות הברית לחקר

ההיסטוריה של האימפריה העותמאנית; השני היה באוניברסיטת שיקגו, ובו היה ח'ליל אינגל'ק (Inalcik) החוקר הראשי (מורחה-מומחה בתורכית) בעבור קבוצה גדולה של תלמידי מחקר. עם תלמידי המחבר האלה נמננו, בין היתר, דניאל גופמן (Goffman), לינדה דרלינג (Darling), פלמירה ברומט (Brummett), קארן באركי (Barkey) (Tucker) ואレンט טאקר (Tucker). לצד שני המרכזים האלה היו תוכניות נוספות שהכשרו עסקמאנסיטים באוניברסיטאות בארץות הברית, וכן באירופה, בישראל ובתורכיה.

לצד פירוש לימודי לפחות (Legall), דינה קהאט לה-גאל (LeGall), פטמה מוגה גוצ'ק (Göcek), קורין בליק (Blake) ואנוכי. עם עמיtinyo, סטודנטים שהקרו חברות מורה תיכוניות ומוסלמיות אחרות, אפשר למנות את פולה סנדרס (Sanders), שון מרמוני (Marmon), ישים אראט (Arat), ג'ונתן ברקי (Berkey), אליביה רמי קונסטבל (Constable), כריסטופר טילור (Taylor), מייקל בונר (Bonner), מיכאל אורן (Oren), ג'ונת'ן צץ (Katz), כת'ין באבאיאן (Babayan), מונה זאקי (Zaki), לילי פרירסון (Frierson), ג'ישואה לנדייס (Landis), נוחה עבדולמגד (Abdulmagd) ובליל בליר (Blair). אין הכוונה להציג כאן 'רשימת מכלול', ורשימה זו לא אמרה להיות רשימה כוללת. ואולם, מי שקרה אותה בעיון רב בודאי שם לב שכל חברי הסגל היו גברים, ואילו רבים מן הסטודנטים היו נשים. פירוש הייתה חלק מקבוצה גדולה של נשים שנכנסו לתהום לימודי האימפריה העותמאנית באוטן השנים בארץות הברית. באירופה של אותה העת, אף בדרך הקודם, כבר היו חוקות מבוססות של החברות העותמאניות (תחום שכונה 'טורבולוגיה'), ובבחן סוזאן סקליטר (Skilliter), אירין מליקוף (Melikoff), אירין בלדייצ'אנו שטיינהר (Steinherr) ואלייזבת' זררייאדו (Zachariadou), אבל חוקות אמריקניות בתחום זה עוד לא היו. נוסף על כך, היסטורייה של נשים כחלק מלימודי נשים' (שעדין לא כונו 'לימודי מגדר') קיבלה הכרה בשנות השמונים, ופרינסטוון הייתה מרכזו חשוב בתחום בזכות דמיות כמו נטלי זימון (Davis) מן המחלקה להיסטוריה. דיוויס הייתה מורה רוחנית ודגם לחיקוי לתלמידות מחקר וחוקירות צעירות בפרינסטוון של אותן השנים.

הביבוגרפיה של פירוש מיצגת היבט נוסף של מגדר וחיתוך דורי באקדמיה. בתקופה שהיא למדת לפקטורט היא לא הייתה התלמידה היחידה שחזרה ללימוד לתואר מתקדם אחריו שעבדה במקצוע אחר, או אחרי שהייתה אימה במשרה מלאה. עד שנות השמונים לא היה שילוב של קריירה מקצועיית עם אימהות וניהול משק הבית תופעה שכיחה במיוחד בארץות הברית (אם הייתה אפשרות כלכלית שלא לעשות כן), והעובדת שבשנים ההן עסקו יותר ויותר נשים בשני העיסוקים האלה גם יחד לא הקללה את השילוב, אבל היא אפשרה לראות בחירה זו בחירה נורמטטיבית יותר. במקרה של פירוש, ניסיונה המקצועית העשיר בחיבור החלק המילולי בבחינות

ה-*Educational Testing Service* למועדדים לתארים מתקדמים (בחינה סטנדרטית לשם קבלה ללימודים לתואר שני ולתואר שלישי בארכזות הברית) היה אחד הגורמים לכך שתכתייתה האקדמית מתאפיינת בריגושים לשונית מיווחת, בברירת מילימ מוקפדת, בדיק וובבהירות יוצאת דופן בניסוח הרעינונו.

ראיוי לציין עוד שני היבטים שאפיינו את דורה של פירס. הראשון, בשנות החמוניות היה נראה שמספר החוקרים והסטודנטים הזרים שעבדו בארכיאונים העוסמאנים ובספריות כתבי היד בתורכיה היה שווה למספר הקולגות התורכיים שלנו, אם לא עלה עליו. כמה גורמים עמדו מאחורי מגמה זו, ובינם ההשפעה המתמשכת שהיתה לנתק שיצרה תורכיה הרפובליקנית עם העבר העוסמאני, נתק שנחשב לעצם חובי בעיצובה של החברה התורכית. לכך התלווה האווירה הדancaית באוניברסיטאות התורכיות אחרי ההפיכת הצבאית של 1980, בעקבות מעצרם של צעירים אינטלקטואלים בყורתיהם.

והשני – גם סטודנטים וגם חוקרים זרים שעבדו בארכיאון העוסמאני ובספריות בתורכיה על אוסף כתבי יד, עשוי כן לאחר שנשאו וננתנו עם הבירוקרטיה התורכית כדי לקובל ויזות חוקר והיתר עבודה בארכיאונים. בדרך כלל גרו החוקרים הזרים בתורכיה חודשים ארוכים, ובתקופה זו קראו את המסמכים, ערכו רשיומות והעתיקו בכתב יד קטעים מן המקורות שעלו בהם ביססו את מחקרם. באותה העת היו מגבלות חמורות על מספר העותקים שהוא אפשר לקבל, והעתקים נעשו כצלומים או כמיקודפים. ההליך כולו היה לא רק אתגר אינטלקטואלי, אלא גם דרש היערכות לוגיסטית ומקודמת מימון. קשיים אלו הגבילו את מספר האנשים שיוכלו לקבל על עצם לעורך מחקר ארכיאוני. ביום הארכיאונים העוסמאנים ואוסף כתבי היד מאוכלים בחוקרים ובסטודנטים תורכים במספר רב הרוכה יותר מאשר הזרים, אם כי מספרם גדול אף הוא. יתרה מזו, הדיגיטציה שניתה עד מאוד את אופן עבודתו (אם כי לא את האתגר שבמבחן עצמו!).

ולבסוף יש לציין את היישגה האינטלקטואלים של פירס. שני ספריה: *Morality Tales* (2003) *The Imperial Harem* (1993) הטוב של האגודה ללימודים תורכיים (The Imperial Harem), וכן עם פרסום בפרס הספר Morality Tales (Turkish Studies Association). זכה גם בפרס אלברטHourani (Hourani) של האגודה לחקר המזרח התיכון (Middle East Studies Association). לכל אחד מן הספרים השפעה عمוקה ומתרמשכת על שדה המחקר העוסמאני ואף מעבר לו. שני הספרים הצליחו לעשות מה שככל מונוגרפיה מנשה לעשה, אבל רק הטובות ביותר מצליחות – הם מסקרים סיורים מסוימים מאוד ומהיים רגעים היסטוריים ספציפיים, ודרך הבנת רגעים ההיסטוריים אלה מעלים תוכנות המשנות את תמונה העולם של הקוראים; הקוראים שוב לא יכולים לראות את העולם זה כמי שראו אותו לפניו שהחלו לקרוא את הספרים. ב-*The Imperial Harem* הראתה

פירס בברור שנשים היו שחנויות חשובות בהיסטוריה של האימפריה העוסמאנית. ואם לא די בכך, הרי ששוב אי אפשר להבין את ההיסטוריה העוסמאנית בלי להכיר בתפקיד המורכב שmailto'או נשות השושלת והארמון ובהשפעה המכרעת שהייתה ליחס מגדר על הפוליטיקה של האימפריה. *Morality Tales*. מתמודד עם זמן, עם מרחב ועם מודולוגיה מוגבלים ומספר ספרי מיקרו-היסטוריה של שנים ספורות באמצעות המאה השש-עשרה בעינטב (היום גזיאנטפ), עם זאת, הוא פורס בפנינו את סיפרונו הרחב של *The Imperial Harem*, הוא בוחן את משמעות המגדר והסמכות באימפריה העוסמאנית.

שני הספרים לבדם יכולו להיות מורשת מכובדת לכל חוקר, אלא שעוד חזון למועד – פירס עבדת כתע על הביוGRAפיה של ח'וּרָם סולטאן ועסקה בפרויקטים נוספים שיבואו בעקבותיה. זאת ועוד, מלבד השגיה של פירס במחקר ובכתיבת, חשוב להזכיר את השגיה בחינוך דור העתיד של החוקרים, חוקרים המלמדים היום בארצות הברית, בקנדה, בבריטניה ובטורקיה. ואם כך, רשיימה קצרה זו מעמידה ביוGRAפיה שעדיין נכתבת, ביוגרפיה של חוקרת שעדיין עובדת, כותבת ומדריכת סטודנטים.