

עמנואל קופלביץ' (עורך ומתרגם), *עלמו של הנביא מוחמד – חברה ודת על-פי החדית'*, מתוך אוסף המסורות של אל-בוח'ארי, ירושלים: כרמל, 2011, 359 עמ'.

קובץ המסורות של אל-בוח'ארי, *סחих אל-בוח'ארי*, הוא מהחובבים שבאוסף מסורות ההלכה המוסלמית. אל-בוח'ארי היה איש המאה התשיעית (מת 870) וידוע שמיין את המסורות שעמדו לפניו על פי כלים נוקשים (המסורת מספרת שאסף במסעותיו 300,000 מסורות, ומהןבחר שבעת אלף בלבד, ובهن מספר רב ביותר של מסורות שתוכנן זהה, ואם כך, יש למעשה רק שלושת אלפי מסורות שונות). לפיכך, נהפך סחikh אל-בוח'ארי למקור ראשון במעלה לتورה שבעל-פה. בכותרות שנtan לככל פרק באוסף נגאל-בוח'ארי להביע את דעתו, והוא הפכה לא פעם לפסק הלכה. הספר הנערץ הגיע לדרגת חשיבות שאינה נופלת מהקוראן, דבר האל, והיו תקופות שבהן חילים נשבעו שבועת אמוניים עליו. גם קבשו של אל-בוח'ארי נעשה לאות עלייה לרגל.

לפיכך, בחירתו של קופלביץ' לפתח צוהר בפני קוראי העברית אל עולם ההלכה המוסלמית בתרגומו הקוביץ הזה דווקא, היא בחירה מדעית ונכונה, גם אם השם שהוענק בספר, *עלמו של הנביא מוחמד*, כוללני מדי ומטעה במידה מה. הספר מחולק לשני חלקים: חלקו הראשון הוא מבוא ארוך ומפורט על תולדות האסלאם ועל מקומו של החדית' בהתחנותו. ובחלקו השני תרגום של מבחר *חדית'ים* – קטעים מתוך ספרות התורה שבעל-פה.

מטרתו המוגדרת של המבוא היא להאיר את עיני הקוראים שאינם מצויים כלל בתחום התחווותו של החדית' ובמקומו במסורת המוסלמית ובמחקר האסלאם. ברם, הקדמה מתחילה ביוםיו הראשונים של האסלאם, עת הופיע מוחמד במכה ועמו בשורה חדשה, ובהמשך מתרת גם את החברה הערבית טרם הופעתו. המידע בסיסי ביותר, למשל עסקינן בקורס אחד יודיעו מואה על האסלאם. בשל רוחב היריעה, הסקירה שתחיית מצד אחד, למשל, באזورد חמיש מצוות היסוד, ונוטה להעמקה במקומות אחרים, כגון בתיאור הרקע לפעולתו של מוחמד ביוםיו הראשונים. גם חלוקת הקדמה לפרקי משנה אינה חד-משמעית, שכן בסעיף ב', המכונה 'התהווות החדית', נמשך תיאור ימי האסלאם הראשוני והתגבשותו של מוחמד.

בהמשכה נעה הקדמה בין סיכום כללי לדיוון מדעי. מחד גיסא, יש בה סקירה שתחיית הפונה לכארה לקהיל הרחוב – למשל, ההסבר למונח 'אסנאנ' אגב הזכרת מחנות קיז' וסננדות – ומайдך גיסא, נזכרות בה מחלוקת בין כמה חוקרים ויש בה לא מעט הפניות מדוקיקות למראם מקום מספרות הפרשנות המוסלמית, כנהוג בכתיבת היבור מדעי. עובדה בולטת נוספת היא רשיימת החוקרים שהכתב מוכיר. גולדציהר, שאקט ואחרים, אכן היו מראשוני חוקרי האסלאם וספרות החדית', אך מאז שהם

הפסיקו לכתוב נתפרסמו מחקרים רבים נוספים, שבஹותם מבוססים על חומר שלא היה זמין לחכירים הראשונים, יש להם תוכנות חשיבות ועקרוניות על סוגה זו. בלי ציון מהחכירים בני ימינו, לوكה היבט זה בחסר. נראה אפוא שהיה מקום לבוחר בין הקדמה מדעית על פי כל הכללים הנΚוטים בכתיבת חיבור מדעי, לבין תיאור בסיסי המיעוד למי שנכנסים לאוילה של דת האسلام ותרבותה בפעם הראשונה. השילוב בין השניים הוא בבחינת 'הפסת מרובה – לא תפסת'.

בתיאור חי אל-בוח'ארי וספרו (סעיף ח' בהקדמה) היה אפשר, אולי, לוותר על המספרים הרבים, שמקצתם בוודאי אינם מדויקים, ולעטר את סיפור חייו בציוטים מפיו. ציוטים המובאים אף הם בצורת חדית'ים מהווים רק הולם ליצירת חייו, למשל: 'אמר אל-בָּבָחָרִי: לא כלתני בספריו ولو חדית' אחד, בטרם היטהרתי וביצעתו שתי רְכֻעֹות (חלק מהתפילה)', או: 'נאמר עליו כי ניחן בשלוש תוכנות יהודיות: היה מעט לדבר ומעולם לא חמד את אשר بيدي וולתו ולא עסק בענייני דיום, אלא כל מעיניו היו בחudit' בלבד'!¹

המהדורות שמהן תורגם הקטעים מספרו של אל-בוח'ארי מישנות, והיה ראוי להיעזר במהדורות מעודכנות יותר, המלויות בדרך כלל בפרשנות מאירת עיניים. בין היתר, בעת ערכית המהדורות הקדומות עדין היו ספרים רבים בכתב יד בלבד, והמושגאים לאור לא יכולו להסתיע בהם, בעיקר במקומות שבהם פענו ככתב היד לא היה ברור. למשל, ספרו של אבן חג'יר אל-עסקלאני, *פתח אל-בָּבָחָרִי: שָׁרַח סְחִיחָאָל-בָּבָחָרִי*, המוקדש להסביר סחיח אל-בוח'ארי יצא לאור לבנונו בשנת 1992 בשלושה עשר כרכים, והוא ככל עוזר חשוב מאין כМОHO להבנת החudit'ים, שפעמים רבים אינם חד-משמעותיים בתוכנם. ספרות פרשנות רחבה היקף המשיכה להתפרסם גם בימינו, היא עדות לכך שדבריו של אל-בוח'ארי, מן הסתם הובנו על ידי בני דורו, זקנים חיים להסבירים ופרשנויות, ולא פעם רב בהם הנستر על הנגלה. נראה כי כל הייצירות המאוחרות הללו לא עמדו לנגד עיני המתרגמים השונים.

אמנם ההיבטים החזותיים משנים לעניינו, ועם זאת, ניתן לשמור על המבנה המקורי של ספרו של אל-בוח'ארי ועל האופן בו הוא ערך את החיבור וסידר את החudit'ים השונים, כפי שהוא מתואר בהקדמה בספר, הייתה מסיימת לקוראים שאינם מצויים בספרות ההלכה המוסלמית להבין את מהותה ולרדת לעומקה ביתר קלות. ערכית התרגום לעברית אינה מביאה בחשבון כלל את החלוקה המקורית לנושאים ותת-נושאים, כפי שעשה זאת אל-בוח'ארי במקור (חלוקת הנשמרת גם באוסף חudit' חשובים אחרים), ולעתים נוצר הרושם שזו רק כת של נרטיבים ואנקדוטות סיפוריות, ולא ספר ההלכה ראשון במעלה.

1 התרגום שלי, שב"א.

עם זאת, אפשר לבור מתחזק ההקדמה של קופלביץ את עיקרי הדברים למען הקוראים המעניינים בטעימה קצרה מספרות זו, שכן החדיות שנבחרו מתרגמים למופת. כאן בא לידי ביטוי כישרונו המוכח של המתרגם. הוא השכיל לתרגם את הקטעים תרגום מופתי ואף לשמר על הרובד הסגנוני של שפת המקור. לדוגמה, בחדית' מס' 119 מדובר על מצוות העלייה לדגל. המתרגם שומר על הסגנון המקורי וכותב: 'אין להדק את האוכפים אלא לשלושה מסגדים' ובסוגרים מרחיב שהכוונה היא לאoricfy בהמות הרכיבה שמכינים לקדחת עלייה לדגל. העורות הנלוות לכל חדית' מארות עיניים ומשמעות להבהיר גם במקרים שבם הקטע מעורפל או מקוטע. כך, למשל, בחדית' 362 מספר שהנביא ראה במעשהה כלי לא ראוי, והמחבר מבהיר שמקור החדית' הזה הוא בחלוקת עתיקת היום בין הנודים ליושבי הקבע. המתרגם מביא את ההקשר ההלכתי, אם יש בכך צורך, ומקשר את החדית' לפסק ההלכה שבא בעקבותיו. למשל, בחדית' 242 מספר על חובת העוזה לבן המשפחה, גם אם חטא. בכך מתבהר לקורא תהליכי התגבשותה של התורה שבעל-פה באסלאם, ומטרתה — לספק מענה לבעיות שהתגלו בכל תחומי החיים לאחר מות מוחמד. המבחן מעניין ומשמעותי, והלקט משקף נאמנה את גישתו, את דרכו הזיהירה והביבורתית, את תחומי התעניינותו של אל-בוח'اري, ואת ספרות החדית' בכלל. אין זה עניין של מה בכך — מתחזק שלושת אלף חדיות שונים (ועוד כארבעת אלפי גרסאות החזרות על תוכנם של אלו), הבחירה אינה קלה, והמתרגם השכיל לברור נושאים מرتקיים, שייענינו ללא ספק גם את הקוראים המתעניינים בהשוואה בין דתות, בעיקר בין הדתות המונוטאייסטיות. בקובץ מובאים חדיות העוסקים בעיקרי האמונה ובמציאות היסוד, בהלכות משפחה וביחס ליהודים ולנוצרים, והם יכולים להיות נקודת מוצא לחוקרים המעניינים בהשוואה, וממנה יהיה עליהם להרחיב ולהעמיק.

הקטעים שבחר קופלביץ לתרגם מצומצמים בהיקפם, ולכך קובץ זה הוא כלי עוז בלבד, והمعنىינים להכיר נושא מסוים לפני ולפניהם יזדקקו לפחות אל האוסף המלא. עם זאת, גם על כך ראוי המתרגם לכל שבах, שכן הוא דאג לכלול בספריו קטעים שייעורדו את סקרנותם האנטלקטואלית של הקוראים וייתגרו את החוקרים להתמודד עם התמונה במלואה — תמונה ההלכה המוסלמית כפי שהיא מוצגת בספר שני. בחשיבותו לספר הידוע שכתב, על פי המסורת, האל בעצמו — הקוראן.

ספר זה הוא פרטום חשוב ביותר לכל המבקשים להכיר את האסלאם, ונותר רק ל��ות שאוסף מצוין זה יהא בבחינת סנונית המبشرת את בוא האביב, ובעקבותיו יגבר מעין התרגומים מערבית לעברית. זה צעד קטן, אך חשוב מאוד ממש, לקירוב בין מוסלמים ליהודים קוראי העברית, ועל כך תבוא הברכה על המתרגם הרהוט.

שוש בן ארי