

الملخصات العربية للمقالات

البحث وراء أثر جنكيز خان: ارتفاع أهمية شخصية جنكيز خان والجدل “النيو-دستاني” في كازخستان

باتر خاسنوف

في الوقت الذي بدأت مكانة لينين في التدهور في سنوات التسعين من القرن الماضي في الاتحاد السوفيتي، بدأت مكانة جنكيز خان في وسط آسيا ومنغوليا ومناطق معينة من روسيا بالازدهار. ويدعى كاتب المقال ان هذه الظاهرة مرتبطة بجدل واسع، أخترت أن اطلق عليه مصطلح ”جدل نيو-دستاني“ وذلك لغياب مرجع أكاديمي لهذا الموضوع. بالرغم من ان جذور هذا الجدل يمكن ملاحظتها قبل الفترة التي سبقت احتلال روسيا للسهوب، الفترة المكونة له كانت بالذات الفترة السوفياتية المتأخرة (من او اخر خمسينات القرن الماضي إلى فترة البيرسترويكا – إعادة الهيكلة الاقتصادية). بعد موت ستالين في منتصف الخمسينات بدأ رجال الفكر من السكان المحليين للمناطق الشرقية للاتحاد السوفيتي يعترضون على الفرضيات الأساسية التاريخية السوفياتية. هذه الفرضيات غالباً ما تبناها ستالين نفسه، وكانت تهدف إلى شرعنة النظام العنصري القائم في الاتحاد السوفيتي. على الرغم من مرور أكثر من عشرين عاماً على انهيار الاتحاد السوفيتي، هذا الجدل لم يفقد من أهميته، وإنما على العكس - حظي بانتشار واسع، واستغل لخدمة مصالح المستقددين وما زال مستغلاً لأهداف حالية ومستقبلية. وأحد مقاييس البحث المهمة لهم مرحلة بلورة الجدل ”النيو-دستاني“ والتحولات في شخصية جنكيز خان ما زال يحدث في كازخستان.

تركيا فوق الجميع: اعتقاد بن - غوريون بالإمبراطورية العثمانية

يوسي غولدشتاين

في عام 1906 هاجر بن-غوريون من مسقط رأسه في روسيا إلى إسرائيل. في العقد الذي تلاه آمن بن-غوريون بـالخلاص للصهيونية سيأتي من الإمبراطورية العثمانية. ولم يساوره أدنى شك بأنه رغم ضعفها سستمر بالبقاء. منذ ثورة "تركيا الفتاة"، وخاصةً منذ أن بدأ تعليمه للمحاماة في إسطنبول عام 1912، آمن بأهمية المبادئ الديمقراطية التي أُعلن عنها قادة الحكم الجديد في تركيا، ولم يكن له شك بأن هذه المبادئ في نهاية المطاف سوف تخدم أيضاً المصالح الصهيونية. تقنه المتأجحة بالإمبراطورية العثمانية، وفي مستقبلها المضمنون وانخراط الصهيونية بداخلها، لم تتبدل رغم الواقع العسكري والسياسي الذي نشأ أثناء الحرب العالمية الأولى. ولم يتوقع بن-غوريون انهيار الإمبراطورية العثمانية التي سيطرت على المنطقة 400 عام.

حسب رؤيته الواقع في السنتين القادمة، بظهر خطاً بن-غوريون الكبير في تفسير التطورات الدولية التي تتعلق بمستقبل الدولة العثمانية. مع ذلك ليس من الصعب فهم التوجه الأعمى وراء الاعتقاد الساذج حول قدرة العثمانيين على الصمود والبقاء وأيضاً الانتصار في الحرب، حتى عندما كان من الواضح للجميع انهم في طريقهم إلى الهاوية. التفسير الوحيد المعقول هو أنه كان غير قادر على الاعتقاد أن سيناريو من هذا النوع ممكن أن يحدث مهماً كان التفسير للتحليلات التاريخية الناقصة وغير الكاملة لكتاب السيرة الذاتية لـبن-غوريون في معالجته لمستقبل العثمانيين. كليًّا أمل أن هذا المقال سوف يوضح أن هذا الشخص الذي اعتبر من الشخصيات العملاقة في زمانه، ارتكب أخطاء واضحة في تنبؤ الواقع.

كتابة التاريخ المصري في القرنين التاسع عشر والعشرين للحكم المصري في السودان خلال القرن التاسع عشر

مصطفى بدران

في القرن التاسع عشر بدأ مؤرخون مصريون كتابة تاريخ سلالة محمد علي باشا ومصر. إحدى المسائل التاريخية التي بحثها المؤرخون المصريون هي سيطرة مصر على السودان في الفترة (1820-1879). النقاش حول كتابة التاريخ لهذه الفترة من التاريخ المصري يتوجه لنا الفرصة لتبين مراحل تكوين الهوية المصرية على مر القرنين التاسع عشر والعشرين إلى غاية الاعتراف المصري باستقلال السودان. كان لمرحلة تكوين الهوية المصرية تأثير على تفسير وعلى تصور الحكم المصري للسودان في نقاش كتابة التاريخ. في النهاية يشير المقال إلى وظيفة المؤرخين المصريين المزدوجة في المشروع الوطني إلا وهي شرعة الاحتلال المصري للسودان وفرض الهوية القومية الجديدة.