

עמי אלעד-בוסקילה (עורך), החדרים האחרים – שלוש נובלות פלسطיניות, תרגמו מערבית גدعון שילה ויצחק שניビום, הדר ארכי, אור יהודה, 251 עמודים, אחרית דבר וביווגרפיות של הסופרים (מאט עמי אלעד-בוסקילה).

גשרים אל الآخر

האנთולוגיה החדרים האחרים – שלוש נובלות פלسطיניות יצא לאור בשנת 2001 במסגרת הסדרה 'אשרים' – ג'סורי של הוצאה 'הדר ארכי'. עורכה היה עמי אלעד-בוסקילה, אשר הוסיף לה גם אחרית דבר וביווגרפיות (אלעד-בוסקילה 2002א), ונכללו בה היצירות 'אל-רִרְף אֶל-אַחֲרָא' ('המדריכים האחרים', 1986) מאת ג'ברא אבראהים ג'ברא (1920–1994); 'עד אלא ציפא' ('השיבה [חוור] לchiafa', 1969) מאת ר'יסאן² פנפאני (1936–1972), ו'בראי אל-חַמְפָא' ('ערבות הקדחת', 1985) מאת אבראהים נסראלה (נ. 1954). שתי היצירות (ערבות הקדחת, 1985) מאת אבראהים נסראלה (נ. 1954). שתי היצירות (ערבות הקדחת, 1985) מאת אבראהים נסראלה (נ. 1954).

הראשונות תורגמו בידי גدعון שילה, והשלישית בידי יצחק שניビום. אנთולוגיה זו היא חלק מן הממצאים שנעשים בתרבות הישראלית להביא לקהל קוראי העברית תרגומים מן הספרות הערבית,³ ובנוסף לכך היא ממחישה את התעניינותם הגוברת של הגורמים המעורבים בפעולות התרגומים מערבית לעברית בתרבות הפלשתינית ובספרותה.⁴ סביר להניח, שההתעניינות בספרות

1. משומש מהבחר המתרגם בשם 'השיבה לchiafa' ליצירתו של פנפאני, אף-על-פי שהתרגם המדוקן הוא 'חוור לchiafa'. מכל מקום, בהתייחסות הבאות ליצירה זו השתמש בשם שבו בחר המתרגם.

2. במקורות העבריים אין אחידות באשר למתicut האות הערבית ע. לכן נכתב שמו הפרטני של פנפאני בחתיקים עבריים שונים: ר'יסאן, ע'סאן וגסאן. גם במתicut אחרות אחרות, בעיקר בס. פ. צ. אין אחידות. על כל פנים, כאמור זה השימוש במתicut המקובל בכתבי-העת הנוכחי שבו הוא נדפס.

3. ראוי להזכיר בהקשר זה את תרגומיהם של חלוצי התרגומים הספרותי מערבית לעברית, יוסף ריבלין ומנחם קפלויוק, ואת מפעלי התרגומים המאוחרים יותר של בתיה הוצאה, כדוגמת כתר, מפרש ואנדלים, של כתבי-עת, כגון קשת, עיתון דן ומאזינים, של אנשי אקדמיה, כדוגמת מתי פلد, ששון סומך ועמי אלעד-בוסקילה, של סופרים, נתן זך וסמי מיכאל ושל מתרגמים מקצועיים, כרחל חלבה ומיכל סלע (תיאור מפורט על פעילות התרגומים מן הספרות הערבית לעברית ודיוון בסוגיות שונות הקשורות לפעילויות זו, ראו סומך 1993; עמית-כוכבי 1999, וכן מאמרה של עמית-כוכבי המופיע בחוברת זו).

4. היוצרים הפלשתינים מחמוד דרויש, אAMIL חביבי, ר'יסאן פנפאני, פרוא טוקאן, סחר

הפלסטיני נובעת בעיקר ממניעים אידיאולוגיים ופוליטיים, נובח העימות הממושך והגמיש בין התנועה הציונית לבין הלאומית הפלסטינית. הניכור הקיים בין שתי התרבותות השוכנות זו לצד זו וזו בתוך זו, מעודד אנטים, שני הצדדים ליהפוך לסוכני תרבויות ולפעול כל אחד להכרת תרבות الآخر.⁵ אולם, קהלי היעד בשני הצדדים אינם נלהבים יותר להכיר זה את ספרותו ותרכותו של זה. חוקרים שונים, שהתייחסו להעדר התענינות של המבקרים והקדאים הישראלים בספרות הערבית, טענים, כי בעלי ההשפעה בתרבות הישראלית של זה, חוקרים שונים, שהתייחסו להעדר התענינות של המבקרים והקדאים הישראלים בדרך כלל ייחס מתחשא ומזלול כלפי הספרות הערבית, הן מפני שעולם וטעמיהם הספרתיים יונקים מהספריות האירופיות ומהספרות האמריקאית וכן ושל מעצורים הנובעים מהסכסוך הישראלי-פלסטיני והישראל-ערבי (סומן 1979; אלעד-בוסקילה 1990: 28; בلس 1993: 53–54; עמית-כוכבי 1999:

319–320).

אולם יש לזכור, כי ההתקבלות בספרות ותרבותה הישראלית היא לא דזוק משאות נפשם של הספרים הערבים. רבים מהסופרים הערבים הביטו בחשדנות רבה על פעילות התרגומים הדדיים משתי הספריות זו אל זו. היו בהם שראו בתרגומים הללו ניסיון לכפות עליהם נורמליזציה עם ישראל ולהכפיל את שם של סופרים פטריוטים, והיו שטענו כי התרגומים מערבית לעברית הם בבחינה 'דע את האובי' ונועדו לשרת מטרות מודיעניות (ר' גאים 1986; ابو רדי' 1998). בהקשר זה ראוי להזכיר, למשל, את המולה שהתחוללה בעיתונות הערבית סכיב פנימית של יעל לרר, מנהלת הוצאת הספרים 'אנדרטס', אל כמה סופרים ערבים, בבקשתה להתריד את תרגום יצירותיהם לעברית. סופרים אחדים הביעו את הסכמתם לתרגום יצירותיהם, אך מנגד הודיעו אינטלקטואלים ערבים רבים, תקפו בחריפות את יוזמתה של לרר והביעו את חשדותיהם כאשר ליוומה זו ולפעילות התרגום הערבית-עברית בכלל.⁶

אין פלא, אפוא, שפרוסמה של האנתרופוגיה החדרים האחרים עורר תגובות נזומות. חריף במיוחד בתגובהו היה אבראהים ג'סראללה, שיצירתו המחורגת נכללה באנתרופוגיה. ג'סראללה התייחס לפירסום התרגומים באומרו: "הם הוגים וმתרגם אונטזים אותם, בהתאם לאריגת-לב מינוחת (לדוגמה, אלעד-בוסקילה 2002b).

5. תיאור משלים של פעילות התרגומים מן הספרות העברית המודרנית לשפה הערבית אפשר למצוא בעבודת הדוקטור של כותב שורות אלה (כיאל 2000).

6. ראו, לדוגמה, חלק מהתגובה הילו לאחר אל-ג'יזה: www.aljazeera.net/art_culture/ 2001/4/28-2.htm. ובאתר ערביאת: www.arabiyat.com/ubb/Forum6/HTML004100.html. סקירה של ויכוחים אלה ראו אצל בראל 2002.

רשימות ביקורת

הקורבן ולאחר מכון חקירתו ושאלתו מהן משלותיו; כי התרגומים זהה דומה מאוד להבאת ההרוגים לחדר החקירה לצורך סחיטת הוראותיהם.⁷ דבריו של נסראללה הופנו כמובן לאזני הציבור הערבי, שהלכى הרוח האנטי-ישראלים בקרבו התגברו בעקבות האינטיפאדה הנוכחית. מכל מקום, במקרים הפוליטיים הקיימים נראה, שאלעד-boskila לא בקש את רשותו של נסראללה לתרגם ולהדפיס את סיפורו, וספק אם פנה אל בעלי הזכות על היצירות של שני הספרים האחרים המוצגים באנתרופוגיה.

אלעד-boskila הסביר באחרית הדבר שכותב את שיקוליו בבחירה היוצרות המתורגמות. מדבריו עולה, כי מה שהנחה אותו בבחירה הספרדים لأنתרופוגיה היה טעמו האישי ו/או האיכות הספרותית של הטקסטים, ולא עקרון הייצוגיות. הוא בחר להתמקד בז'אנר אחד, הנובללה, אולם גם הוא עצמו הביע פקפק בשיכותן של שלוש היצירות לז'אנר זה.⁸ אלעד-boskila מודיע לבך, שהנושא הפלסטיני הוכנע באנתרופוגיה זו, ולמעשה, הוא עולה באופן ברור ומוחהר ביצירה אחת בלבד, השיבה לחיפה. היצירות הנבחרות מייצגות את ספרות הפוזורה הפלשינית, אך הן שונות זו מזו מבחינת לשונן, סגנוןן, המבנה שלהם ומעמד כתיביהם בספרות הפלשינית ובספרות הערבית בכלל. הסדר שבו מופיעות היצירות באנתרופוגיה, גם הוא פרי העדפותיו האישיות של העורך, שכן אפשר היה לצפות, שיצירתו של פנפאני תופיע ראשונה בשל פרסומה המוקדם, בשל המוניטין שייצאו לה, בשל הייצוג הברור הניתן בה לעניין הפלסטיני, בשל סגנוןיה הפחות כבד וכיוצא באלה.

במאמר זה אסקור בקצחה את הביאוגרפיות של שלושת המחברים המשתתפים באנתרופוגיה, את תוכן והאופי של היצירות המתורגמות, את עמדות המבקרים כלפיهن ואת מדיניות התרגומים שלהם, כפי שהיא משתקפת בטקסטים העבריים של כל יצירה ויוצרה. הדיון יתמקד בבעיות תרגום הנוגעות לאופייה היהודי של היצירה, אך יעסוק גם בעיות כלליות האופייניות לפעלויות התרגומים מן הספרות הערבית לעברית. הסקירות יהיו לפי הסדר שבו מופיעות היצירות באנתרופוגיה.

הצדדים האחרים

ג'ברא אבראהים ג'ברא⁹, ליד בית-לחם (1920–1994), היה סופר, משורר, מתרגם ומבקר. הוא למד ספרות אנגלית באוניברסיטה קימברידג' ועסק

7 ראו אתר ערבית הנזכר.

8 מבקרים רבים הגדרו את שלוש היצירות הללו כרומאנים, אך בחרתי להימנע מדריון, שנראה לי שولي לענייני, על שיוכתה הז'אנרית של כל אחת שלוש היצירות והחלטתי לקבל לצורך זה את ההגדלה המופיעה באנתרופוגיה.

9 הביאוגרפיות של פנפאני, ג'ברא ונסראללה מופיעות באנתרופוגיה, אך גם במקרים ובספריו עוז שונים: כאמבל 1996; שאהין 2000 ואחרים.

בהתוראת ספרות זו במכילה ירושלמית עד שגלה לעיראק בשנת 1948. הוא היה מרצה באוניברסיטהות שונות בעיראק ובארצות-הברית, ועבד גם כפקיד בכיר בחברת הנפט הלאומית ובמשרד החברות העיראקי. יצירותיו, תרגומיו ומחקרים הקנו לו מעמד נכבד בקרב האינטלקטואלים העربים הבולטים (פלד 1991: 18). בין יצירותיו יש להזכיר את הרומנים: *סָרָחַ פִּי לֵיל טוֹיל* ('צעקות בלילה ארוזן', 1955, 1955), *Hunters In a Narrow Street* ('ציידים ברחוב צר', 1960),¹⁰ *אל-טפינה* ('הسفינה', 1970), *אל-בְּחָתָ'* ען וליד מסעוד ('החופש אחר וליד מסעוד', 1978), *עוֹלָם בֶּלָא פְּרָאָט* ('עולם ללא מפוט', 1982),¹¹ וiomiyat סראב עפאן ('היוםנים של סראב עפאן', 1993), ואת האוטוביוגרפיות: *אל-בָּאָר אל-אֹלָא* ('הבאר הראשונה', 1987), ושארע אל-אמיראת ('רחוב הנסיכות', אל-אולא 1989). אחדות מיצירותיו של ג'ברא תורגם לשפות שונות,¹² אך בעברית לא התרסמה שום יצירה רחבה היקף משלו עד הופעת האנתולוגיה הנדונה.¹³

הנובלה 'אל-בָּרְךָ אֶל-אָחָרָ' ('החדרים האחרים', 1986) מסופרת בגוף ראשון והיא נפתחת בסצינה מוזרה, שבה עומד המספר יחד עם גבר אחר בכיכר שוממת בעיר כלשהי וברקע נשמעות יריות והציפורים נעלמות. לפתע מגיחה משאית עמוסה אנשים, ושני הגברים נקראים לעלות עליה, אך המספר מסרב. בתגובה חושפת הבוחרה היושבת במשאית את עכוזה לעיני המספר הנדיהם. אחרי שהמשאית נסעה מגיחה מכונית ונעצרת, והבחורה היושבת בתוכה מבקשת מהמספר להתלוות אליה. הוא נענה לה, אך במהלך הנסיעה הוא חושד שנהגת המכונית היא אותה בחורה שהיא על המשאית. לרוע מזלו, מתאימים חששותיו, שכן המכונית מגיעה לאותו מקום שאליו הגיעו קודם המשאית. האנשים שבמשאית, ואיתם המספר, מובלים לתוך בניין מסתורי, שמסדרונותי וחדרו מலאים תעווים והפתעות. דيري הבניין מחליפים פנים ושמות, וכך גם המספר עצמו, שאיננו יודעים עד סוף היצירה מה שמו האמיתי ומה עיסוקו. לעיתים מתקשים אドוני הבניין לקרוא לו ד"ר נימר עלואן, ועתים ד"ר עادر אל-טיבי, אף כי הוא עצמו אינו בטוח כלל שלאה שמותיו האמיתיים. האירועים וההתרחשויות בספר נראים כהזיות וכטוטמים, שבהם מתמודד המספר עם חוויות ומצבים הקשים לו והגורמים לו מצוקה. בסוף

10 הרומאן זהה תורגם לעברית תחת השם '*סָרָחַ פִּי שָׁרָעַ זִיקָ*', וראה אור לראשונה בשנת 1974.

11 במושך עם הספר עבד אל-רחמאן מניף.

12 לאנגלית, לדוגמה, תורגם חיבורו האוטוביוגרפי 'הבאר הראשונה' (*The First Well*, 1995) והרומאן 'החופש אחר וליד מסעוד' (*In Search of Walid Masoud*, 2000).

13 קטיעים מיצירותיו ואחדים משיריו התפרסמו בbumot עבריות שונות. קטע מהחופש אחר וליד מסעוד' ומבוא ביקורתו ליצירה זו מאת מתי פולד הופיע בעיתון דן בשנת 1991; קובץ שירים של ג'ברא, תלאותו שם, בתרגום של רוזה תבור, ראה אור בהוצאת 'ספרית פועלים' בשנת 1989; האוטוביוגרפיה הבאר הראשונה עומדת להופיע, כנראה, בהוצאה 'אנדLOS' (קלדרון 2001).

היצירה מתברר, שהמספר, שעכשו שמו פארס אל-ספאר, נמצא באולם נוסעים בשדה תעופה של אחת מדינות המפרץ, שבה הוא אמור להשתתף באירוע חגיגי לרגל הופעת ספרו, 'הידע והבלתי-ידע'.

הנובליה הזאת, העושה שימוש בטכניקות פסיכוןליות ובאזכורים של טקסטים ספרותיים מערביים וטקסטים מן התרבות הערבית הקלאסית, כדוגמת אלף לילה ולילה ושידי המשורר העבاسي אל-מִתְנָבִי (915–965), נתפסת בעניין מבקרים אחדים (למשל, אל-פעפין 1996: 139–165; שאהין 2001: 179–180) כיצירה אקספרימנטלית, המשקפת חיפוש של אדם בודד או של חברה אחר הידע, האמת והזהות העצמית. יש המזהים ביצירה יסודות סורייאלייטיים קפקיים, המבטאים את סלידתו ותיעובו של המחבר כלפי משטרי דיכוי אפלים (ח'ליל 2001; לאור 2001; קלדרון 2001).

תרגום הנובליה שהופיע באנתרופולוגיה מעורר, לדעתו, שלוש סוגיות חשובות הנוגעות למדייניות התרגומים מן הספרות הערבית החדשה לעברית:

א. פרשנות המתרגם ליצירה המקורית: היצירה שלפנינו, כמו יצירות מודרניות או פוסט-מודרניות אחרות, מניחה מקום לפרשנויות שונות. המתרגם יכול לבחור להישאר נייטרלי ולא לتمוך בפרשנות זו או אחרת, אך הוא יכול גם, באמצעות התרגומים, לצד בפרשנות אחת ולהתעלם מפרשנויות אחרות. בתרגום הנוכחי נוטה המתרגם לייחס לשם הדמיות משמעות אלגורית, וכך תרגם בהערות שלוים את השמות הערביים לעברית.¹⁴ וכן עולות שתי שאלות: הראשונה היא האם אין במעשה התרגום הזה ניסיון לא מגובש ונחփז לפרש את היצירה, והשנייה היא מדוע בחר המתרגם להתעלם מאחדים מן השמות ולא תרגם.¹⁵

ב. הנחרות לשוניות של יסודות תלויי-תרבות (מחסרים סמנטיים רביםתיים):¹⁶ הניכור הקיים בין שתי התרבותות הביא לידי כך, שהמתרגמים מן הספרות הערבית לעברית נאלצו לספק לקהל היעד הנחרות לשוניות של יסודות תלויי-תרבות.¹⁷ בתרגום הנוכחי זכו רוב היסודות האלה להנחרות מצד המתרגם, אך לעיתים המידע שנכלל בהנחרות הוא חלקי או אף בלתי-רלוונטי. כך, למשל, מתוואר ابو זיד אל-הלאלי סלאמה כ"דמות ספק היסטורית ספק אגדית של ערבי מוסלמי, סביבו נקשרו אגדות רבות שחלקן מסווג באלף לילה

14 ראו, לדוגמה, את הערת השוליים שהוסיף המתרגם בנוגע לשם נימר עלואן: "נימר – כמו בעברית: נמר. עלואן – (בקירוב) רם, מרום, נישא" (אלעד-בוסקילה 2001: 23).

15 לדוגמה, השמות מחמוד חسن וסמי אל-אימאם (אלעד-בוסקילה 2001: 24).

16 הכוונה ליסודות סמנטיים הקשורים בעולם הרפונטיבים התרבותיים של דובי שפת המקור (dagot 1981; 1996; Aixela 1996).

17 לדיוון בעניין זה ובו דוגמאות מתוך התרגומים מן הספרות הערבית לעברית, ראו עמית-כוכבי 1992.

ולילה" (אלעד-בוסקילה 2001א: 90); אלא שתיאור זה אינו מבahir את כוונתו של המחבר באשר להיותו של אבו זיד גיבור עמי בעל תוכנות הרואיות (יונס 1968: 197).¹⁸

ג. יסודות מן השפה הערבית המדוברת (העממית): המתרגם היה חייב לחת את דעתו להופעתם של יסודות מן העממית בטקסט המוצא, ולהפוך יסודות הולמים שימרו אותו בטקסט היעד, תוך שמירה על הרמה הלשונית והסגנון.¹⁹ בתרגומים הנוכחיים המיר המתרגם יסודות מן העממית ביסודות מן השפה העברית הספרותית. כך, לדוגמה, תרגם את הצירוף הכובל "חיה תחת אל-תבן" (ג'ברא 1986: 52) באופן מילולי: "נחש תחת התבן" (אלעד-בוסקילה 2001א: 43), בעוד שהצירוף מכון לאדם ערומי ונוכל.

השיבה לחיפה

ר'esan בְּנָפָאַנִי, יליד עכו (1936–1972), היה סופר, מחזאי וambil. הוא היה פליט שנדר עם משפחתו מפלשתין לסוריה. תחילת עבד כמורה בסוריה ובכווית, ולאחר יותר כעיתונאי וכעורך בעיתונים ובכתבי-עת שונים בביירות. אחר-כך שימש דובר 'החזית העממית לשחרור פלשתין' וערך את ביתאונה אל-הדר. הוא נהרג בשנת 1972 יחד עם אחיניו בתפקידים שונים בחבלה שהוטמן במכוניתו (סביר להניח, שבידי סוכנים ישראליים). בְּנָפָאַנִי נחגג לאחד הסופרים הפלשינים רבים הקשרו והחשוביים, ורוב יצירותיו עוסקות בבעיות המתרידות את החברה הפלסטינית. ביןין יש לציין את הרומנים: רג'אל פִי אל-שמס ('גברים בשמש', 1963), מא תפוקא לך ('מה שנותר לכם', 1966)²⁰ ואם סעד ('אם סעד', 1969), ואת קובצי הסיפורים: מות סריר רעם 12 ('מותה של מיטה מס' 12', 1961), ארד אל-גראטקל אל-ח'זין ('ארץ התפוזים העזובים', 1963), עלםليس לנא ('עולם לא לנו', 1965), וכן אל-רג'אל אל-בנאנך ('על גברים ורובי', 1968).

הנובלה 'עthead אלא חִיפָא' ('השיבה לחיפה', 1969), שהתרסמה שנתיים אחרי מלחת ששת הימים, מספרת על שני בני זוג פלשתינים מ חיפה, שנאלצו לנטרש את ביתם אף את תינוקם בין חמישת החודשים בלבד אירוני מלחמת 1948. לביהם הנטוש שכונת חלישה נכנסו יהודיה ניצולת שואה ובעל, אשר נהרג מאוחר יותר במלחמת 1956. המשפחה היהודית מצאה את התינוק העברי וגיזלה אותו כיהודי. אחרי כיבוש הגדה המערבית בידי ישראל החליטו

18. ראו גם הערכים 'אבו זיד' ו'יהלא' באנציקלופדיה של האסלאם.

19. ראו רזנברג 1993.

20. שחי היוצרות, גברים בשמש ומה שנותר לכם, תורגם לעברית וראו אור בהוצאת 'מפרש' בשנת 1979 (בְּנָפָאַנִי 1979).

בנוי הזוג הפלשטיינים, סעד וספיה, לבקר בabitם בחיליסה ולנסות לברר מה עלה בגורלו של תינוקם. בעלת הבית העכשוית, מרימ, מקבלת אותם בסבר פנים יפות וגם מבטיחה להפגישם עם בנים חילדון, שקיבל מהוריו המאמצים את השם דוב. מרימ מציעה לאפשר לבן לבחור באופן חופשי בין הוריו הביולוגיים לבין הוריו המאמצים. חילדון-דוב, שהוא בעת חיל מילואים בצה"ל, נזקף בסעד ובספיה על שהפקירו אותו ומוכיח אותם על שלא אחזו בנשך כדי להחזיר לעצם את בנים ואת ביתם. סעד האב, שמנע עד כה מבנו השני, ח'אלד, להצטרף לשורות הפלדיאון, מקווה עתה, שה'אלד לא שמע בקולו ואחז בנשך כדי להילחם בשדה הקרב נגד חילדון-דוב.

בצד סיפורו העיקרי מופיע בנובליה סיפורו משני, על אודוט פארס אל-לבדה, שכנים של סעד וספיה. פארס, שעזב את ביתו ביפו בשנת 1948, החליט גם הוא לבקר שם אחרי הכיבוש הישראלי. לתחדמתו הוא מגלה, שבבית מתגוררת משפחה ערבית, אשר שמרה על תמונה אחיו השהי, בדר, אף קראה לאחד מבניה על שמו. פארס מבקש לקבל את תמונה אחיו, אולם כשהוא מתקרב למבואה של ראמאללה הוא מתחרט וחוזר על עקבותיו, כדי להשיב את התמונה למשפחה שכיבדה את זכרו של השהי ונקשרה אליו.

הנובליה הזאת, הנחשבת לאחת היצירות החשובות בספרות הפלשטיינית, עוסקת בשורת נושאים מרכזיים שהעסיקו את החברה הפלשטיינית:

א. חשבון הנפש הקשה, שהחברה הפלשטיינית נאלצה לעשות בעקבות התבוסה ב-1948 ואובדן המולדת, מתבטאת ביצירה זו באמצעות החריף בין סעד לשני בניו חילדון-דוב וח'אלד. הדור הצעיר מאישים את دور האבות בכונעה ובחוסר אונים, והאפשרות היחידה שרוואה בפנאי לדור הצעיר היא המאבק המזוין בישראל.

ב. המאבק בין שני העמים על כבורת הארץ האחת מוצאת את ביטויו הסמלי בדמותו של חילדון-דוב, הבן הביולוגי של משפחה ערבית והבן המאומץ של משפחה יהודית. לטענת עבד אל-רחמאן בסיסו (1983: 318-333), מקיימת הנובליה קשר ביןקסטואלי סמני עם הספר הרקראי על משפט שלמה בעניין שתי האמות הרבות על אותו תינוק (מלכים א, ג: 27-16), ועם מהזהרו של ברכת מעגל הגיר הקוקזי, שגם הוא עוסק במאבק דומה בין שתי אמות.

ג. סוגיות הקשר בין הפלשטיינים בפזורה ובין הפלשטיינים שנותרו בתחום ישראל משתקפת בספרתו של פארס אל-לבדה. בפנאי, שכותב על 'ספרות ההתנגדות' של הפלשטיינים אזרחי ישראל (בפנאי 1968), האמין, בנגד לאינטלקטואלים ערבים אחרים, של פלסטינים אלה עדין נאמנים לזהותם ולמורשתם הלאומית הפלשטיינית.

ד. עם הנראטיב הציוני מתחמת בפנאי באמצעות ספרות סיפור חייהם של מרימ ואפרת גושן. לדעת שwon סומך (1972: 50, 1996: 238), ניסה בפנאי

לעצב דמות יהודית הומאנית מתחוך מאמץ שלא להיגדר לסתוריאוטיפיזציה. אף-על-פיין, טוען סומך, לא הצליח גנפאני להימלט מן הפיתוי לתאר את מרימים, ניצולות השואה, כאשר חקלקה וערמומיות ולעשות הקבלה בין מעשו של הארב הציוני לבין מעשיהם של הנאצים. לעומתו, סבור פיסל דראג' (1998), כי הנובלה 'השיבה לחיפה' מעידה על הערכתו של גנפאני לתעוזתם ולעקבשנותם של הציונים, שהצליחו לכבות את פלסטין ולהגשים בכך את חלומם. אלא שהמפעל הציוני זהה היה מלאה בגירוש הפליטים ובהפיכתם לפליטים. בכך חיבם הפליטים, על-פי פרשנותו של דראג' ליצירתו של גנפאני, לאמץ את דגם הפעולה הציוני כדי להסביר לעצם את אדמתם הכבושה.

תרגום הנובלה שנכלל באנתולוגיה לא הייתה הניסיון הראשון לתרגםה לעברית, וחקים מתוכה חורגו ופורסמו עוד לפני כן (גנפאני 1972, 1983, 1985, 1987, 1988). לדעתו, חייב כל תרגום של יצירה זו להביא בחשבון שלושה יסודות שעלייהם מושתת הטקסט של גנפאני:
א. המספר מנסה להציג את מהימנות סיורו מבחינה ריאלית-היסטוריה על-ידי אזכור תאריכים, שמות אנשים ומקומות ומאורעות הקשורים לנוף ותולדותיה של חיפה.

ב. המספר מציג את החסוך העמוק שחושו הפליטים הפליטים כאשר הותר להם לבקר את בתיהם הקודמים. חסוך זה נבע מכך, שה ביקור התאפשר רק בשל הכיבוש הישראלי של שטחים פלסטיניים נוספים, וגם מכך שהם חשו זרים במקומם מולדתם. על כן אומר סעד, גיבור הנובלה, לאשתו: "את יודעת? במשך עשרים שנה תיארתי לעצמי, שישר מנדלבאום" יפתח יום אחד... אבל מעולם, מעולם לא תיארתי לעצמי שהוא יפתח מן העבר השני. זה כלל לא עלה על דעתו, וכך, כאשר פתחו אותו הם, נראה הדבר בעיני מחריד ואויל וביידה רבה شيئا ההשלמה. [...] אני מכיר אותה, את חיפה זאת, אבל היא מתנכרת אליו" (אלעד-בוסקילה 2001: 94).

ג. המספר מנהל ויכוח עם האידיאולוגיה הציונית, לא רק על-ידי הצגת הוויוכוח החרייף בין סעד לבין חילזון-דוב ומרימים, אלא גם על-ידי השימוש שהוא עושה²¹ בטקסטים ספרותיים ולא-ספרותיים ציוניים.

בתרגום הנוכחי הותיר המתרגם בידי הקורא להחליט אם אזכוריו ותיאורייו של המספר את המקומות, המאורעות והדמויות הם פרי דמיונו או שיש להם אחיזה במציאות. כך, למשל, מתאר המספר את מה שקרה בחיפה ב-21 באפריל 1948:

21. דין נרחב בעניין היחסים הבינטקטואליים כבעיית תרגום אפשר למצוא, לדוגמה, במאמרה של רחל ויסברוד (1998).

רשימות ביקורת

בוקר יום רביעי, 21 באפריל, שנת 1948.

חיפה הייתה עיר שלא שיערה דבר, אף כי אפסה אותה מתייחסות כבושה. לפתח באה הפגזה ממזרחה, מן הרכס העליון של הכרמל. פגזי המרגמות התעופפו מעלה מרכזו העיר ופגעו בשכונות הערביות. רחובותיה של חיפה הפכו לתוהו וכוהו, והפחדר כבש את העיר שסגרה את חניוניה וחלונות בתיה (אלעד-בוסקילה 2001א: 96).

וכך כותב ההיסטוריון בני מורייס על מה שאירע בחיפה באוחו יום וביום שאחריו:

בלילה שבין 21 ל-22 באפריל נמלטו מבתיהם תושבי הרבעים המזרחיים של העיר, חיליסה [חילסה, מ.כ.] וואדי רושמיה, אל הרבעים המרכזיים, וכך הדבקו גם את יושבי האזור הזה בחידוק הבלה והמנוסה. הבריחה נמשכה למשך כבוקר, 22 באפריל. תחת מתח אש לא-סדירים מרגמות של ה'הגנה' ובצל האיים של יחידות חיר"ר של ה'הגנה' ההולכות ומתקדמות, נהרו בבללה אלפי ערבים משכונות העיר התחתית אל אזור הנמל שהוחזק בידי הבריטים (מוריס 2000: 122).

נראה לי, כי הדמיון הרב בין המציאות המשתקפת מבעד לבידון הסיפור של גנפאני לבין זו העולה מספרי ההיסטוריה, היה ראוי להערה מצד המתרגם או העורך, מה גם שהთאריך הנ"ל והאירועים שהתרחשו בו מוזכרים פעמים אחדות ביצירה. בנוסף לכך ספק אם הקורא המצוי יכול להבחין בין הדמיות ההיסטוריות האמיתיות²² לבין הדמיות הבדיוניות שביצירה. זאת ועוד, שמותיהם הערביים של רחובות חיפה ושכונותיה משחקים תפקיד כפול ביצירה. מצד אחד, יש להם תפקיד בייצוג המציאות-ההיסטורית, שקפה ונעכرا מלכת עיני הפליטים אשר עזבו את חיפה, והם מביעים את געוגיהם אליה באמצעות השמות שנחרטו בזיכרונם. מצד שני, מעמידים שמות אלה את הזיכרון הקולקטיבי של הפליטים אל מול המציאות המתנכרת להם והטופחת על פניהם. המספר מודיע לנו כי, שרוב השמות הללו חדרו להתקיים תחת השלטון הישראלי: "בקצה רחוב המלך פיטס (עboro לא השתנו כלל שמות הרחובות)" (אלעד-בוסקילה 2001א: 96). דומני, שגם כאן, הכנסת הערות המציגות את השמות העבריים הנהוגים ביום במקביל לשמות הערביים

22 בין הדמיות ההיסטוריות: משה כרמל (במקור העברי [גנפאני 1994: 374]; כארמאチיל, אולם המתרגם תיקן את השם בלי להעיר על כך [אלעד-בוסקילה 2001א: 109]), המח"ט של חטיבת כרמלי (מוריס 2000: 110), והגנרל יוסי סטוקול (במקור העברי [גנפאני 1994: 377]; סתוול, בתרגום [אלעד-בוסקילה 2001א: 101]; סטוקול), המפקד הבריטי של הגזרה הצפונית (מוריס 2000: 107).

המופיעים ביצירה המקורית²³ הייתה מסיימת בידי הקורא העברי להבין את תחושת הזדהות של גיבור הנובליה. רק פעם אחת הוסיף המתרגם הערת שולדים ובה ציין את השם העברי המקובל כיום ליום שנזכר בטקסט בשמו העברי (ונראה שעשה זאת רק ממשום שהמספר ציין במפורש, שהשם העברי של המקום היה נהוג לפני עשרים שנה); וכן, כשהמספר בטקסט שסעיד ואשתו נסעו "דרך עמק שלפני עשרים שנה היה שמו מרג' אבן עאמר" — מצוין בהערה כי מדובר בעמק יזרעאל (אלעד-בוסקילה 2001: 94).

בשאר המקדים תרעתקו השמות הערביים, או תורגמו بصورة מילולית: "סאות אל-חנאטיר" (עמ' 345) — "כיכר הכרכרות" [כיכר פאריס ביום] (עמ' 95); "שאָרֵע אל-מלוכ'" (עמ' 361) — "רחוב המלכים" [רחוב העצמאות ביום] (עמ' 103); "שאָרֵע אל-ברג'" (עמ' 350) — "רחוב המצודה" [מעלה השחרור ביום] (עמ' 97).²⁴

אשר לישוד השלישי שהזוכה, בתחום הנובליה מוזכר ספרו של ארתור קסטלר מבים בלילה (Arthor Koestler, *Thieves in the Night*, 1946), שהושאל לבעה של מרם, אפרת גושן, כדי שיקרא אותו לפני עלייתו לישראל (אלעד-בוסקילה 2001: 108). אולם ספק אם יוכל הקורא להבין מדוע בחר המחבר לשלב בסיפורו דזוקא אזכור של הספר זהה. נראה לי, כי ההסבר לכך טמון בספר אחר של פנפאי, פי אל-אוב אל-סְהִוִּי (על הספרות הציונית, 1967), שבו מייחס פנפאי לרוזמאן של קסטלר וליצירות ציוניות אחרות יהס גזעני מתנסה כלפי העורבים. לטענהו, מציגים הסופרים הציוניים את העליונות היהודית ומצדיקים את נישול העربים מארמותם בשואה שעבירה על יהדות אירופה ובקשר ההיסטורי (הבדוי, בעניין פנפאי) של היהודים לארץ-ישראל (פנפאי 1992: 141–142). הדברים אלה עשויים להבהיר את מניעיהן האידיאולוגיים של דמיותיו היהודיות של פנפאי, ואולי ראוי היה להוסיף הערה גם על עניין זה לנובליה המתרגם.

ערבות הקדחת

אברהים נסראללה,²⁵ יליד עמאן (1954), הוא משורר וסופר ממוצא פלסטיני. הוא סיים את לימודיו במכללה להכשרת מורים בעמאן ועסק במשך שנים רבות

23. ראוי לציין, שפורטונה שפיירו, שטרגמה יצירה זו במסגרת עבודת גמר באוניברסיטה העברית בירושלים, שקרה "לתרגם מפה של חיפה [דאו] ולהביאה כנספה, כדי להבהיר לקורא את הקשר הפגמטי שלו מתייחס המחבר" (פנפאי 1985: 12); אולם בסופו של דבר צירפה את מפת שכונות חיפה אחרי קום המדינה (עמית-כוכבי 1992: 274).

24. למשל, את ספרו של ג'וני מנסור (לא-תראיין), המתעד את השמות הערביים לשכונותיה ורחובותיה של חיפה.

25. הביארפה של אברהים נסראללה, וכן רשימה מלאה ומעודכנת של יצירותיו, מצוייה באתר האינטרנט של הספר: www.ibrahim-nasrallah.com.

בהוראה בסעודיה. אחריכך עבד בעיתונות הירדנית, וכיום הוא מכהן בהנהלת אחד המוסדות התרבותיים החשובים בירדן. נסראללה כתב בתחילת דרכו הספרותית רק שירה, והנובלה 'גרארי אל-חפא' ('ערבות הקדחת', 1985) הייתה היצירה הסיפורית הראשונה שפרסם. אחרי פרסום יצירה זו הוציא לאור, בנוסח לקובצי שירה רבים, גם שורה של רומנים: אל-אקוואג' אל-בריה ('הגלים היבשתיים', 1988), עז ('גביחת לבב', 1990), פג'וד 2 פקט (ירק 2 בלבד', 1992), ציור אל-חדר ('ציפורי הזירות', 1996), חארס אל-מדינה אל-דאעעה (ישומר העיר האבודה', 1998) וטפל אל-ממחאה ('ילד המחק', 2000).

'ערבות הקדחת' היא יצירה המטשטשת את הגבולות בין שירה לסיפור, בין מציאות לאשליה ובין אדם לטבע. בתחילת מופיעות חמיש דמיות, חסרות תוכי פנים, המבקשות מהמספר, מוחמד חמאד, לשלם כסף תמורת קבורתו, לאחר שהוא מת. המספר מנסה לשכנע את האנשים הללו, ואת עצמו, שהוא עדין חי. סצנה זו מחוור על עצמה במהלך העלילה. אחריכך מגלה המספר, כי שותפו לדירה נעלם, והוא מחליט לדוח על כך למשטרה ולמכרים שלו. אולם כולם מתייחסים לעניין בביטול, כי מתרבר שהשותף הנעלם נושא שם זהה לשם של המספר ונראה בדיקת כמוו. המספר גם אינו יודע להסביר ממתי הוא מכיר את שותפו וכייד הוא נעלם. חששותיו והזיותיו רק גברים, והוא חושד שהמשטרה רודפת אותו ומASHIMA אותו בהריגת השותף. דרך ההזיות והזיכרונות של המספר אנו נחשפים למוקם היחסים הבינאישיים בתחום כפר נידח במחוז אל-גאנפיה שבדורס-מערב ערב הסעודית. בכפר זה, ככפרים אחרים של המחוור, יש מורים אחדים, שהמספר הוא אחד מהם, שהגיעו מארצות רחוקות כדי להתפרק מההוראה. אלא שבינם לבין הכפריים שורר ניכור, והם מגלים כלפיهم עוינות, נצלנות וחתנשאות. המרחבים הצחיחים אף הם משרים עליהם אווירה קודרת ודיכאוןית, וכל אלה מעיקם על לבותיהם של המורים ומגבירם את תחושת המחנק והgelot. רוב המורים הנזכרים ביצירה מגיעים לסופ טראגי: אחמד לוטפי הטרף להקת זבים, או שנטרף בידי הזאים; פאטמה התאבדה; וליד התאבד, והמספר סבל מסכיזופרניה. אווירת הנכאים והסופ הטראגי אינם רק מנת חלקם של המורים הזרים, אלא גם של הכפריים המקומיים. כך, לדוגמה, טוביים שלושה אנשים בזה אחר זה בבאר מים; בתו של סעד, שמאhabה וליד נטש אותה, מזדקנת בן לילה, ואחותו הצעירה של חנש, שטעה כי

היתה קורבן לניסיון אונס, מופקרת בידי השיח'.

ביבורת על התרגום האנגלי של היצירה הזאת (Nasrallah 1993) טעונה המבקרת אמל אמיריה (Amireh 1994), כי היא מהויה אתגר לקרוא, מפני שאין בה לא דמות איחידה, לא עלילה הגיונית ולא מסגרת זמינים מוגדרת. סטפן מאיר (Meyer 2001: 178–183) רואה בה יצירה ניסיונית, המנסה ליישם

בנסיבות טכניות קיימות בדרך כלל בשירה הסימבוליסטית. ואילו פחר'י סאלח (1993: 125–130) שולל מיצירה זו את התואר 'רומאן' וטען שהיא בגדר 'טקסט' בלבד, בעיקר משום שיש בה קול דובר בודד וקשה לזהות בה דיאלוגים או קולות דוברים אחרים.

על רקע הדברים האלה ברור, שהתרגום של היצירה לכל שפה אחרת אינו מלאכה קלה. הקושי נובע בעיקר מכך, שלשון הספר ביצירה זו היא לעיתים קרובות לשון פיווטית סימבולית, ששזורים בה גם שירים. המתרגם לעברית, יצחק שניビום, השדרל להיצמד לטקסט המוצא על-ידי תרגום מילולי של המטאפורות שבтекסט ועל-ידי הגבהה לשונית וסגנונית של העברית. אולם רצונו לשמר על סגנון פיווטי הביא אותו לעיתים להזחות סמנטיות: "ת'קילן... פאג ג'סיד עבד אל-רחמאן... אפא רוחה פמ'פיפה, טיב, יערף פיף יבפטם..." ויערף כיף יקמם. שג'ען (פאנ') (נסרallah 1992: 29), תורגם לנוסח: "כבד היה גופו של עבד א-רחמאן, אבל רוחו קלה. טוב לב, יודע מתי לחיך ומתי לחנק. אמיין לב היה" (אלעד-בוסקילה 2001א: 148). בדוגמה זו אפשר להבחין בבירור ברצונו של המתרגם לשמר את הלשון הפיווטית של טקסט המוצא על-ידי היצמדות למבנה התחרيري של הטקסט ("כבד היה גופו..."), וכן על-ידי הכנסת חריזה לטקסט התרגומים, המקבילה לחריזה הקיימת בטקסט המוצא. אולם ההתקשות לחזור הביאה להזחה סמנטית ברורה, ובמקום המשפט המקורי: "יודע כיצד לחיך... ו יודע כיצד להתפרק", כתוב המתרגם: "יודע מתי לחיך ומתי לחנק", ובכך איבד התרגומים לא רק את הדיקוק הסמנטי אלא גם את הנימה האירונית בתיאורו של המספר לעבד אל-רחמאן, כמו שיודע להתפרק, אבל דוקא אל מותו הוודי בתוך הבר.

מתרגם הנובליה הזאת הצליח, בניגוד לתרגום הנובליה הראשונה, בתרגום צירופי לשון מן העמיה. אולם מתרגומו אפשר ללמוד, שגם מציאות אקוויולנטים עבריים לאותם צירופים אינה מהווה ערובה לתרגום נאמן ומדויק של כל ההקשרים והמשמעות שמכיל טקסט המוצא. כך, לדוגמה, מופיע כמה פעמים בנוסח העברי משפט שלדים נוהגים לומר כדי להזהיר את חבריהם מהתקרבות מתחריהם למקום מחבאים במשחק המחבאים: "תח'בא מליח... אג'אכ אל-רייח" (נסרallah 1992: 52), שתרגומו המילולי הוא: "תחבא היטב, הרוח באה אליך". אלא שבtekסט המוצא אומר את המשפט הזה המספר, מוחמד חמאד, כדי להזהיר את כפילו, או את الآخر שבנפשו (האלטר אגו), מפני סקרנותם של אחרים לגבי מצבו הנפשי. המתרגם מצא אומנם למשפט זה אקוויולנט עברי מתחום משחק המחבאים: "כל העומד מאחוריו ומפניו ומצדדי, תעיף אותו הרוח" (אלעד-בוסקילה 2001א: 165), ואף-על-פי-כן לא הצליח להعبر את המשמעות של טקסט המוצא.

המתרגם החליט להשאיר בטקסט התרגום את התארים והכינויים הערביים

של הדמויות, כגון אוסטה²⁶ מוחמד (המורה מוחמד) ועמה סאלחה (דודה סאלחה). אולם מסתבר שאפילו שמות פרטיים טעונים הסבר לקורא העברי. כך, לדוגמה, מתוארת השיחנות של חנש לתוך הבאר: "חַנְשׁ אֲנוֹזָלָק בְּתִיעְבָּאָן טַקְיָק דָּיוֹן אֵי גִּיחָד" (נסרලלה 1992: 28), ובתרגום: "זה חיליק כנחש ממש, לא כלamazon". (אלעד-boskila 2001: 147). תיאורו של חנש כ"נחש ממש", אינה מובנת אם אין יודעים שהשם חנש משמעתו נחש.

לסיכום, היצירות הכלולות באנתרופוגיה החדרים האחרים שונות זו מזו בסוגנון, במידה שבהן עוסקות בעניין הפלסטיני ובمعد שיש להן בספרות הפלסינית. 'השיבה לחיפה' מאות ר'esan פנפאני נחשבת לקלאסיקה בספרות זו, מפני שהיא השכילה לשלב בין תיאור הרקע ההיסטורי והאידיאולוגי של העימות הפלסטיני-ישראלי לבין הצגת הפן האישי והאנושי של עיתם הפליטים. 'חדרים אחרים' מאות ג'ברא אבראהים ג'ברא היא יצירה סוריאלית, פחות ידועה ופחות חשובה מאשר יצירותו של הספר, ונראה, שהיא נוגעת כלל לעניין הפלסטיני. 'ערבות הקדחת' מאות אבראהים נסראללה היא יצירה ניסיונית, המנסה לטשטש את הגבולות בין שירה לפרוזה, והמשרטטת בקווים חדים את דיווקנו של הפלסטיני הגולה בערכות הצחיחות של מדינות המפרץ.

שני המתרגמים שתרגמו את שלוש היצירות נקבעו גישות שונות. תרגומו של גدعון שילה הוא תרגום זהיר, מחוشب ובלתי-iomani, ואולי בשל כך הוא בעיתי מבחינת הראייה הכוללת של היצירות המתורגמות ושל מדיניות התרגום. תרגומו בעיתי גם מבחינת ההتمודדות עם מחרסים סמנטיים, עם רבדים לשוניים שונים ועם צירופים קבועים. תרגומו של יצחק שנייבים, לעומת זאת, הוא יותר שאפטני ויצירתי, גם אם פה ושם לא דיק או החטיא את משמעות המקור.

סדרת 'גשרים' – ג'سور, שבמסגרתה יצא אנתropolgia זו, נראה מבטיחה ומעוררת עניין, ויש לקוות שהיא תמשיך להתקיים ותמצא את האיזון בין הצורך להכיר את الآخر הערבי הפלסטיני לבין הצורך לבחור יצירות ספרותיות איכותיות. יש לקוות גם, שבעתיד ייעשו התרגומים בהסכמה בעלי הזכיות על היצירות, ולא יקומו נגדם את הספרים המתורגמים עצמם.

מחמוד פיאל

²⁶ צורה זו של הגיות האות הערבית ד' כ"ז, כמו במילים 'אפקטאד' ו'יאל-קנפדייה', מקובלת בדרך כלל באזוריים עירוניים, וקשה להאמין שבאזורים הכהריים הנידחים בסעודיה הוגים אותה כך.

ביבליוגרפיה

(עתיקי שמות ספרים שתורגמו לעברית הובאו כנתינths בתרגום. שמות ספרים
שלא תורגו לעברית תועתקו כמקובל בגרמנית בג'מואה)

אלעד, עמי, 1990. "המראת הסדוקה: לביעית התקובלותה של הספרות הערבית
בישראל", מאזנים סדר (8): 27–30.

אלעד-boskila, עמי (עורך), 2002א. החדרים האחרים – שלוש נובלות פלסטיניות
(תרגום: גدعון שילה ויצחק שניבויים), אור יהודה: הר ארצי.

אלעד-boskila, עמי, 2002ב. מולדת נלחמת, ארץ אבודה: שישה פרקים בספרות
הפלסטינית החדשה, אור יהודה: ספרית מערב.

בלס, שמעון (עורך ומתרגם), 1970. סיפורים פלשתינים, תל-אביב: עקד.
בלס, שמעון, 1993. "הערות על התערבות המתרגם בטקסט", בתוך: שwon סומך (עורך),
תרגום בצד הדורך – עיונים בתרגומים מן הספרות הערבית לעברית בימינו,
תל-אביב וגבעת חביבה: אוניברסיטת תל-אביב והמכון ללימודים ערביים, 53–58.
ביסטו, עבד אל-רחמאן, 1983. אסתלהם אל-ינבע, אל-מאת'/oraat אל-שעבה
ואמת'רחה פי אל-בנאה' אל-פֿנִי ללהואיה אל-פלסטיניה, חמ"ד: אל-אפקה אל-
עם ללכטאב ואל-סָחְפִּין אל-פלסטיניין.

בראל, צבי, 2001. "שפטם המתה של המרגלים היהודים", הארץ, 8 במאי, 9.
ג'ברא, ג'ברא אבראים, 1986. אל-ירף אל-אqr'a, ביירות: אל-מאספה אל-ערבית
לדראסאת ואל-גשרא.

ג'ברא, ג'ברא אבראים, 1989. תלאותו שמש (תרגום: רוז'ה תבור), תל-אביב:
ספרית פועלם.

דגות, מנחם, 1981. "מחקרים סמאנטיים וגבולות התרגימות", בתוך: דיויס ואחרים
(עורכים), עיונים בבלשות ובסמיוטיקה: קובץ מאמרים לזכרו של מרדכי בן-אשר
ז"ל, ירושלים וחיפה: משרד החינוך והתרבות ואוניברסיטת חיפה, 71–82.

דראג', פיסל, 1998. "ע'סאן בְּנֶפְנֵי", (תרגום: אברהם רובינזון), תיאוריה וביקורת
12–13 : 215–227 [הנוסח המקורי: אל-כרמל 53 (הורף 1997)].

ויסברוד, רחל, 1998. "יחסים בין-טקסטואליים כבעיית תרגום והתמודדות איתה
בתרגומי פרוזה מאנגלית לעברית", דפים למחקר בספרות 11 : 297–312.

חכם, משה (עורך ומתרגם), 1997. סיפורים פלשתינים, תל-אביב: ירון גולן.
חיליל, אבראים, 2001. ג'ברא אבראים ג'ברא אל-אדי' אל-נאקד, ביירות: אל-
מאספה אל-ערבית לדראסאת ואל-גשרא.

יונס, עבד אל-חמיד, 1968. אל-הלאליה פי אל-תאריך' ואל-אקב אל-שעבי, קהיר:
دار אל-معרفة.

כאמבל, רוברט, 1996. אעלאם אל-אקב אל-ערבי אל-מעאסר, סייר וסיר ד'את'יה,
ביירות: אל-מעהד אל-ألمאני ללאבוחאת' אל-שרקיה.

- קיאל, מחמוד, 2000. נורמות של תרגום בתרגומים מן הספרות העברית החדשה לשפה הערבית בין השנים 1948–1990, תל-אביב: אוניברסיטת תל-אביב (עבודה לשם קבלת התואר דוקטור לפילוסופיה).
- בנפאנி, ר'סאן, 1968. אدب אל-מִקָּאָמָה פִּי פְּלַשְׁתִּין אֶל-מִקְתָּלה, בירוחם: דאר אל-אדאב.
- בנפאנி, גסאן, 1972. "ההפתעה, מתחך: 'חזר לchiafah'" (תרגום: שמואל רגולנט), אופק לספרות, להגות ולביקורת ב (אביב) : 151–155.
- בנפאנி, ע'סאן, 1979. גברים בשמש; מה שנוטר לכם (תרגום: דניאלה ברמן ויאני דמיאנוס), ירושלים: מפרש.
- בנפאנி, גסאן, 1983. "חזר לchiafah" (תרגום: חנה עמית-כוכבי ופורטונה שפיו), מאזנים נז 5–6 : 12–14.
- בנפאנி, גסאן, 1985. החזר לchiafah (תרגום: פортונה שפיו), ירושלים: האוניברסיטה העברית בירושלים [עבודת גמר].
- בנפאנி, ע'סאן, 1987. "בחזרה לchiafah" (תרגום: מירב חופי), מגש-לקאה' 7–8 : 36–37.
- בנפאנி, ר'סאן, 1992. פִּי אֶל-אָדָב אֶל-סְּקָיוֹנִי, ירושלים: אל-שראה.
- בנפאנி, ר'סאן, 1969 (1994). "עד לא חיפא", אל-את'אר אל-כאמלה – אל-סְּגִילֵד אל-אָוֹל: אל-רוֹאִית, בירוחם: מַאֲסֵת אל-אָבָחָתִי אל-עֲרָבִיה, 339–414.
- לאור, יצחק, 2001. "לא באנו לכאן כדי לומר: צאי מכאן; לכך דרישה מלחה", הארץ, 18 במאי, ב 13.
- מוריס, בני, 2000. לידתה של עיתת הפליטים הפלסטינים 1947–1949, תל-אביב: עם עובד.
- מנסור, ג'וני, חש"ד. שוארע ח'יפה אל-ערבית, חיפה: גַּמְעַת אֶל-מִטּוֹר אֶל-אֲגִתְמָעִי לְעָרֶב.
- ישראללה, אברاهים, 1985 (1992). ברארי אל-ח'פא, עמאן: דאר אל-שְׂרוֹק.
- סאלח, פחרי, 1993. וְהַם אֶל-בְּדָאיָת, אֶל-ח'טָאָפָא אֶל-רוֹאָאִי פִּי אֶל-אָרְצָן, בירוחם: אל-מַאֲסֵת אל-ערבית לקדראפסת ואל-גַּשְׁר.
- סומך, שעון, 1972. "פלשתינאי שהציג ולא נגע (נובליה חדשה של מסדר פלשתינאי)", אופק לספרות, להגות ולביקורת ב : 145–151.
- סומך, שעון, 1979. "מה לתרגם מן הספרות המצרית", מעריב, 4 במאי, 41.
- סומך, שעון (עורך), 1993. תרגום לצד הדרכך – עיונים בתרגומים מן הספרות הערבית לעברית בימיינו, תל-אביב וגבעת חביבה: אוניברסיטת תל-אביב והמכון ללימודים ערביים.
- סומך, שעון, 1996. "דמות יהודים בספרות הערבית של ימינו", בתוך: חוה לצדוק-יפה (עורכת), סופרים מוסלמיים על יהודים ויהודיות, היהודים בקרבת שכיהם המוסלמים, ירושלים: מרכז זלמן שור לתולדות ישראל, 235–245.
- אל-סעאפיק, אברاهים, 1996. אל-אָקְנָעָה וְאֶל-מְרָאָה, דראסה פִּי גְּבָרָא אֶבְרָאִים גְּבָרָא אֶל-רוֹאָאִי, עמאן: דאר אל-שְׂרוֹק.

- עמית-כוכבי, חנה, 1992. "השתקפות המגע הבינטרכובי בהערות-שולטים בתרגומי דומאנים ערבית לעברית", ב琢: עוזי אורנן, רינה בן שחר וגדעון טורי (עורכים), העברית שפה חייה: קובץ מאמרים על הלשון העברית בהקשריה החברתי-סיטרבותי, חיפה: אוניברסיטת חיפה, 269–281.
- עמית-כוכבי, חנה, 1999. תרגומי ספרות ערבית לעברית: הרקע ההיסטורי-תרבותי שלהם, מאפייניהם ומעמדם בתרבות המטריה, תל-אביב: אוניברסיטת תל-אביב [עבודת דוקטור].
- פלד, מתי, 1991. "הפלסטיני כדמות ספרותית על-זמנית", עתון 77: 134 : 18–20.
- קלדרון, נסים, 2001. "קפקא ואחיו השמים", מעריב – מוסף שבת, 4 במאי, 27.
- אבו ר'דר, מוחמד מחמוד, 1998. "אַהֲדָאָף חִרְבָּת תְּرִגְמָת אֶל-אָרָבָּא אֶל-עֲרָבִי אֶל-קֶפֶה אֶל-עֲרָבִיה, דְּרָאָה מְטֵבִקִיה עַלָּא בְּתַחְפָּת נְגִיב מְחֻפּוֹ", מג'לה אל-זראסאת אל-שרקה 20 (ינואר) : 55–66.
- רוזנbaum, גבריאל, 1993. "DIGLOSSIA ותרגומים: יוסף אדריס בערבית", ב琢: שwon סומך (עורך), תרגום בצד הדור – עיונים בתרגומים מן הספרות הערבית לעברית בימינו, תל-אביב וגבעת חביבה: אוניברסיטת ת"א והמכון ללימודים ערביים, 69–82.
- ר'זאים, מוחמד חמזה, 1986. "האם אנו מנסים לעשות דבר-מה בלתי אפשרי?", מפגש-לקראא' 3 (7) : 3.
- שאהין, אחמד עומר, 2000. מוסوعת כתאב פלסטין פי אל-קרן אל-עשרין, עזה: אל-מְרָבּוּ אֶל-קוּמִי לדראסאת ואל-תּוּתִיק.
- שאהין, אסמאא', 2001. ג'מאליאת אל-מְפָאָן פי רואיאת ג'ברא אבראהים ג'ברא, ב'ירות: אל-מְאָסָה אֶל-עֲרָבִיה לדראסאת ואל-גּשָׁר.
- Aixela, Javier Franco, 1996. "Culture-Specific Items in Translation", in: Alvarez and Vidal (eds.), *Translation, Power, Subversion*, Clevedon, Philadelphia and Adelaide: Multilingual Matters, 52–78.
- Amireh, Amal, 1994. "Ibrahim Nasrallah: Prairies of Fever", *World Literature Today* 69: 1 (Spring): 419.
- Idris, H. R., 1971. "Hilal", *Encyclopaedia of Islam*, 2nd ed., Leiden: E.J. Brill, vol. 3: 385–387.
- Koestler, Arthur, 1946. *Thieves in the Night: Chronicle of an Experiment*, London: Macmillan.
- Meyer, Stefan G., 2001. *The Experimental Arabic Novel, Postcolonial Literary Modernism in the Levant*, New York: State University of New York.
- n.a., 1960. "Abu Zayd", *Encyclopaedia of Islam*, 2nd ed., Leiden: E.J. Brill, vol. 1: 167.
- Nasrallah, Ibrahim, 1993. *Prairies of Fever* (trans. May Jayyusi and Jeremy Reed), New York: Interlink.