

דיאלוג לימודי פורה

כיסוי על הלב – מה הופך דיון לפורה?

מתווה שיחה – יחידת לימוד "המלך שלא ידע לבכות".

1. הצגת המתווה

המנחה מציג את מטרת המפגש, מסביר מדוע נבחרו האירוע המצולם והסוגיות לדיון וכיצד יתנהל המהלך, מציג את הרקע ואת הקוד האתי.

2. התבוננות בייצוג

הקשר: המנחה מציג את הרקע לאירוע – כיתה, תחום לימוד, שלב בשנה, שלב בשיעור, מה קרה לפני וכדומה.

לאחר קריאת הסיפור, הילדים דנו בקבוצות והמורה אוספת עמדות של תלמידים, אשר ישובים בקבוצות ביחס לשאלה – האם המלך היה מאושר / לא מאושר בסוף הסיפור (כאשר הצליח לבכות). לפני כן נעשתה עבודה בקבוצות אלה – כל קבוצה החליטה על עמדה שהיא מאמינה בה והתלמידים רשמו נימוקים לה במחברות. בשלב זה כבר נאספו מספר נימוקים אפשריים לטענה שהמלך היה מאושר בסוף הסיפור. אנו מצטרפים לדיון, כאשר הקבוצה האחרונה בסבב זה מנסה לבסס את הטענה שהמלך היה מאושר.

3. ניתוח הסוגיה או הבעיה

ניתוח בזוגות (10 דקות): מה ראיתם כאן? מה קרה בכיתה הזאת? בעקבות התיאור, האם ראיתם משהו פורה בדיון כאן? כל זוג מנסה לאתר אינטראקציות פוריות (אחת או שתיים). להסביר ולהוכיח מתוך הנתונים – **מה בדיוק פורה** בקטע שבחרתם?

4. בחינת חלופות להתמודדות עם הסוגיה

דיון במליאה (20 דקות): איסוף הרגעים הפוריים מהזוגות – ודיון ביתרונות ובחסרונות שלהם, אילו דילמות הם מעלים (לדוגמה – כאשר המורה מחלצת נימוקים מקבוצה – קבוצות אחרות עשויות להיות פחות קשובות; בירור קפדני של חשיבה של כל תלמיד לוקחת הרבה זמן וכו').

5. סיכום ורפלקציה



השקפה
קהילות מורים ליצירת ידע ואסגות הוראה



האוניברסיטה
העברית
בירושלים



אוניברסיטת תל אביב
בעקבות הלא נודע



אוניברסיטת בן-גוריון בנגב
המעבדה לחקר הפדגוגיה



משרד החינוך
מחוז מרכז

דיאלוג לימודי פורה

לסכם דברים שעלו בדיון הקודם ולהוסיף עליהם על מנת להגדיר מאפיינים מרכזיים של דיאלוג לימודי פורה. מה מורים צריכים על מנת להוביל הוראה ולמידה כזו בכיתה? המשתתפות מתבוננות בתהליך שעברו: איך היה? מה למדנו? כיצד נשפר את התהליך לפעם הבאה? אילו שאלות או רעיונות העלה הדיון בנוגע להוראה שלנו? מה היינו רוצות לנסות בכיתות ובמה היינו רוצות להמשיך לדון בקבוצה?