



## שם הקורס: קריאה מודרכת בפרקטיקום במדידה והערכה ב'

סמ' ב' תשע"ז 4 נק"ז מספר הקורס 12920207

שם המרצה: ד"ר אירית מירו-יפה

מייל המרצה: [iritsom@gmail.com](mailto:iritsom@gmail.com)

### תיאור ההתנסות

ההתנסות כוללת מעורבות הסטודנט לאורך שנת הלימודים השנייה במסגרת בה מעריכים לומדים, הערכת תכניות לימודים ופרויקטים חינוכיים. ההתנסות תלווה בסדנה שתתקיים באוניברסיטה ובה יידונו סוגיות שונות שתעלינה או עלולות להתעורר באתרי ההתנסות במסגרת ההערכה.

### רציונל

ההתנסות מאפשרת לסטודנט המתכשר להיות רכז הערכה בית ספרי, להתנסות בבית ספר או בבית הספר של בן/בת הזוג, להכירו וללמוד על תהליכי הערכה. הסטודנט יבצע אבחון של המערכת החינוכית, יכיר תוך כדי כך סוגים שונים של פעילויות הערכה ותכנון המתרחשות בהם, יכיר גורמים המעורבים בפעילויות, דפוסי עבודה, צמתי התמודדות וקבלת החלטות של צוותי עבודה שונים, מעקב אחר שינויים המתחוללים בעת עיצוב מדיניות וקידום שינויים המתקיימים בארגונים המעורבים. חשיפה זו תסייע לסטודנט לקשר בין התיאוריה לבין העבודה בשדה החינוך.

### מטרת ההתנסות

- להכיר באופן מעמיק את בית הספר/המוסד
- לעצב את תפיסת תפקיד של רכז ההערכה תוך פיתוח מיומנויות, כישורים ודרכי התמודדות עם התפקיד
- להתנסות בתהליכי הערכה שנועדו לסייע בשיפור מערכות החינוך
- לשפר את היכולת להתמודד עם קשיים, לפתור בעיות ולקבל החלטות בתחומי הערכה תוך שיתוף עמיתים בקבוצה ולמידת עמיתים.
- להעצים את הסטודנט אישית ומקצועית כדי שיוכל להוביל שינויים במערכות חינוכיות באמצעות הובלת תהליכי הערכה.

### עקרונות מנחים

- מעורבות בפועל במעשי הערכה במוסד חינוכי בזיקה להיבטים תיאורטיים ועיוניים.
- קישור בין רכיבי ידע פרקטיים (השדה) לבין רכיבי ידע תיאורטיים המעוגנים.
- יצירת זיקות בין ההתנסויות האישיות להתנסויות של האחרים (קבוצת הפרקטיקום וצוותי המוסדות הנחשפים להערכה המתקיימת בפרקטיקום).



➤ היענות לצורכי הסטודנטים ובתי הספר/מוסדות בהם הם פועלים תוך ביסוס הקשר על שותפות בצרכים ובאינטרסים של כלל הגורמים המעורבים.

➤ חשיבות החניכה (coaching) של הסטודנטים בפרקטיקום.

#### מבנה ההתנסות

➤ העבודה תתבצע בקבוצות של 2-3 סטודנטים באתר

➤ הסטודנטים פועלים בבתי הספר/המוסד שלהם (או של עמיתיהם) במהלך שני הסמסטרים ואוספים נתונים. במקביל לעבודה בבתי הספר מתקיימת באוניברסיטה סדנה מקצועית המלווה את הפרקטיקום. הסדנה מספקת תמיכה וייעוץ לתהליכי ההערכה המתקיימים באתר ההתנסות ומקשרת בינם לבין תיאוריות והליכי מחקר.

#### פירוט תכנים ומיומנויות שיטופחו בכל אחד מהמוקדים:

##### א. מעורבות והשתתפות בפועל בעשייה (אבחון בית ספרי/מוסדי, הערכה) בבית הספר/מוסד

הסטודנטים יתנסו באתרי ההתנסות (בית ספר/מוסד אחר) לפי תחומי העניין/מומחיות שלהם. ההתנסות תכלול ביצוע בפועל של מטלות שתוגדרנה במשותף ע"י צוות המוסד והסטודנטים. הסטודנטים יביאו סוגיות לדיון ויצגו אותן בסדנה ויבצעו חשיבה רפלקטיבית על הלמידה בהתנסות.

##### ב. השתתפות בסדנה מלווה להתנסות באוניברסיטה

סדנה זו תובל על ידי המנחה. הפעילות בסדנה תכלול:

1. רכישת מיומנות בתהליכי הערכה (כתיבת אבחון, כתיבת הצעת הערכה, הצגת ממצאים וכתובת דוח הערכה)
2. דיון וניתוח מקרים ובעיות העולים מתוך ההתנסות באתרים השונים תוך התייחסות למיומנויות הנחייה ומשוב-עמיתים.
3. מפגשי הנחיה פרטניים וקבוצתיים לסיוע אישי ולייעוץ בנוגע לצרכים, אתגרים ובעיות באתרי ההתנסות.
4. הנחיה פרטנית/קבוצתית לקידום תוצרי הפיתוח.

#### הרכב הציון

- |     |                    |
|-----|--------------------|
| 5%  | 1. ה"אני"          |
| 20% | 2. אבחון בית ספרי  |
| 15% | 3. הצעת הערכה      |
| 15% | 4. הצגה ביום העיון |
| 45% | 5. דוח הערכה       |



**פירוט התכנים ומטלות**

תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
<b>סמסטר א'</b>				
1 31.10.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>הצגת הפרקטיקום + התארגנות בקבוצות לביצוע ההערכה</li> <li>הרצאה: תפיסת תפקיד – חזרה ו"האנני" בזיקה לתפיסת התפקיד</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kondrat, 1999. Who is the "self" in self-aware: professional self-awareness from a critical theory perspective</li> <li>Hansen-Thomas, Dunlap, Casey &amp; Starrett, 2014. Teacher development: de facto teacher leaders for English language learners</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>הכנה לקראת "הצגת האנני"</li> <li>להביא לשיעור את מפרט התפקיד של רכז הערכה של ראמ"ה (מצוי באתר הקורס).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>לשיעור הבא (הגשה) <b>7.11.16</b> "האנני" בזיקה לתפיסת תפקיד רכז ההערכה</li> </ul>
2 7.11.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>רפלקציה קצרה על הכנת ה"האנני"</li> <li>אבחון בית ספרי – חזרה קצרה</li> <li>החזון הבית ספרי</li> <li>תרגיל בכיתה על חזון</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>פוקס, א' (1995). שינוי כדרך חיים במוסדות חינוך, 47-60.</li> <li>נבו, ד' (1989). פרק א' + ב'.</li> <li>רשות: פרידמן (1995) פרקים א' ב'.</li> <li>נבו, ד. (1989) פרק ד': פיתוח תכנית הערכה. (עמ' 51-69)</li> <li>נבו, ד' (2003). (עמ' 315-330).</li> <li>אולמן, מ' (2009) החזון הנכון, <i>הד החינוך</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>הבאת מסמך "חזון" של המוסד (אם קיים).</li> <li>הבאת תרגיל על מצע/חזון</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>הגשת שער א' "הצגת האנני"</li> <li>קידום אבחון בית ספרי (הגשה) <b>5.12.16</b> – השלמת מה שנעשה בשנה א'</li> <li>חשיבה על מושא ההערכה יחד עם מנהל/ת בית הספר ומשלוח דף ובו 2-3 שורות על מושא ההערכה המוצע בשיעור הבא <b>14.11.16</b></li> </ul>



תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
3 14.11.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>הערכה בית ספרית – מבנה הצעה לרבות מושאי הערכה.</li> <li>תרגיל קצר במליאה על מערך הערכה</li> <li>מפגש עם הקבוצות – קידום האבחון</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>נבו, ד' (1989) (עמ' 188-207);</li> <li>פרידמן, י' (2005). הערכת תכניות ופרויקטים חינוכיים וחברתיים.</li> <li>Thurston, W.E., &amp; Potvin, L. (2003). Evaluability Assessment: A Tool for Incorporating Evaluation in Social Change Programmes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>הבאת תרגיל על מערך הערכה</li> <li>משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>קבוצה אחת (מפגש של 30 דקות לקבוצה)</li> <li>קידום כתיבת האבחון</li> <li>לאחר אישור ההצעה, חשיבה על סקירת ספרות: משלוח נושאים לסקירה לקבלת אישור על הנושאים</li> <li>הגשת מספר שורות על מושא הערכה</li> </ul>
4 21.11.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>מפגש עם קבוצות - קידום האבחון (על פי שעות)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש 3 X קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>קידום כתיבת האבחון</li> <li>קידום כתיבת ההצעה – שאלות הערכה (הגשה)</li> <li>שאלות הערכה - 12.12.16; הגשת</li> <li>סקירת ספרות - 19.12.16; הגשת</li> <li>מתודולוגיה - 26.12.16</li> </ul>
5 28.11.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>מפגש עם קבוצות - קידום האבחון</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש 3 X קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>קידום כתיבת האבחון</li> <li>קידום כתיבת ההצעה – סקירת ספרות</li> </ul>
6	מודלים בהערכה ומודל CIPP		<ul style="list-style-type: none"> <li>להביא לשיעור תרגיל - כתיבת</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>הגשת אבחון</li> <li>קידום כתיבת</li> </ul>



תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
5.12.16			שאלות על פי מודל CIPP	ההצעה – סקירת ספרות • השלמת שאלות הערכה עד לשיעור הבא 8.12.14
7 12.12.16	השיטה: 1. פרדיגמה איכותנית ומעורבת ( mix methods)	צבר בן-יהושע (1990). המחקר האיכותני, 13-48. שלסקי ואלפרט (2007). דרכים בכתיבת מחקר איכותני, 37-59. Johnson & Onwuegbuzie (2004). Mixed methods research		• הגשת שאלות הערכה
8 19.12.16	2. הקבוצה הנבדקת ודגימה פיתוח כלים???? (תשובה מהילה)	• חומרים באתר הקורס	• הבאת תרגילים על כלי מחקר • הכנת כלי על פי קבוצות לשיעור הבא (ג'יגסו) • שליחת חומרים לקראת מפגש קבוצה	• קידום כתיבת הגשת סקירת ספרות • פיתוח כלי מחקר והגשה 2.1.17
9 26.12.16	• מפגש קבוצות על ההצעה		• שליחת חומרים לקראת מפגש קבוצה	• הגשת מתודולוגיה
10 2.1.17	• מפגש קבוצות על ההצעה			• הגשת כלי הערה • הגשת הצעה מלאה 9.1.17
11 9.1.17	• איסוף וארגון נתונים		• להביא כלים לארגון נתונים	• הגשת הצעה מלאה
12 16.1.17	• סיכום הסמסטר : פרזנטציות : אבחון בית ספר והצעה/מפגש קבוצות??			• המשך איסוף נתונים
13	• סיכום הסמסטר : פרזנטציות : אבחון בית ספר והצעה??			• המשך איסוף נתונים



תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
23.1.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• משוב: אירועי גאווה ותסכול בהתנסות</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• הכנת דיווח על מצב הערכה - הגשה עד 7.3.15</li> <li>• הכנה לדיווח בפורום השיעור לקראת השיעור הראשון בסמסטר ב' X הצגה מחצית הקבוצות I – 9.3.15</li> </ul>
<b>סמסטר ב</b>				
1 13.3.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• פתיחת הסמסטר: עבודת צוות (כולל קשרים עם בעלי תפקידים והקשר לבניית תרבות הערכה)</li> <li>• דיווח קבוצות על מצב ההערכה</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• לויין-רוזליס, מ' (2010). קהילה, התערבות רב-ממדית וכוחו של תהליך ההערכה בחשיבה מערכתית.</li> <li>• שורץ, ר' (1996). מי מסתכל? למי אכפת? הפוליטיקה של הערכה ופיקוח ציבורי. Hansson, F. (2006). Organizational Use of Evaluations: Governance and Control in Research Evaluation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• הכנה לדיווח בפורום השיעור לקראת השיעור השני בסמסטר ב' X הצגה של מחצית הקבוצות II – 16.3.15</li> <li>• המשך איסוף נתונים</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• הכנה לדיווח בפורום השיעור לקראת השיעור השני בסמסטר ב' X הצגה של מחצית הקבוצות II – 16.3.15</li> <li>• המשך איסוף נתונים</li> </ul>
2 20.3.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• דיווח קבוצות על מצב ההערכה</li> <li>• מפגשים פרטניים קצרים</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X כל הקבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• המשך איסוף נתונים</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• המשך איסוף נתונים</li> </ul>
3 27.3.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• מבנה דוח הערכה (לציין שקיימים מבנים שונים – אני בוחרת X)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• נבו, ד' (1989). הערכה המביאה תועלת. פרק ה': דיווח ממצאי הערכה, 84-70.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X 3 קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• המשך איסוף נתונים</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• מפגשים פרטניים עם קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X 3 קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• המשך איסוף נתונים</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• המשך איסוף נתונים ועיבוד</li> </ul>



תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
3.4.17			בהם יום לפני המפגש X על פי קבוצות	נתונים
<b>חופשת פסח 6.4.17-17.4.17</b> <b>יום עיון ראמה – 5.4.17</b>				
5 24.4.17	• מפגשים פרטניים עם קבוצות		• משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X על פי קבוצות	• המשך איסוף נתונים ועיבוד נתונים
<b>יום העצמאות</b>				
6 8.5.17	• מפגשים פרטניים עם קבוצות		• משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X על פי קבוצות	• המשך איסוף נתונים ועיבוד נתונים
7 15.5.17	• המלצות וכתובת המלצות • חשיבה על אופי הפוסטרים, הוראות להכנת פוסטרים והכנה ליום העיון	<p>מירו-יפה א' (2011) המלצות על המאזניים: יישומו או לא ייושמו?</p> <p>Eddy, R.M., &amp; Berry, T. (2009). The evaluator's role in recommending program closure: A model for decision making and professional responsibility.</p> <p>• Iriti, Bickel &amp; Nelson, 2005.</p> <p>Stevahn, L., &amp; King, J.A. (2005). Managing conflict constructively in program evaluation.</p>	<p>• קריאת החומרים לפני השיעור וחשיבה על הנושאים הבאים:</p> <p>○ הקשר שבין קשיים להמלצות?</p> <p>○ האם יש המלצות מסוג אחר?</p> <p>○ אלו קשיים עליהם דווח בספרות עולים גם אצלכם?</p> <p>• חשיבה על הפוסטרים שיוצגו</p>	<p>• פעילות:</p> <p>• קשיים העולים בהערכה בשדה ובספרות שנתבקשתם לקרוא: מה בקשיים העולים בספרות עלה גם אצלכם? מה לא?</p> <p>הצגה בשיעור</p> <p>• המשך איסוף נתונים ועיבוד נתונים</p>



תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
			ביום העיון	
8 22.5.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>תכניות עבודה</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>פרידמן, ג' (2005). <b>מדידה והערכה של תכניות חברתיות וחינוכיות</b>. ירושלים: מכון הנרייטה סאלד. (פרק יא - הדיווח על תוצאות מחקר הערכה ויישום המסקנות. עמ' 179-187).</li> <li>Palfrey, C. &amp; Thomas, P. (1999). Politics and policy evaluation: אילית - האגודה הישראלית להערכת תכנית (2009) קוים מנחים להערכה ראויה. אילית.</li> <li><a href="http://ioee.net/download/reports/IAPE_guidelines_Hebrew.pdf">http://ioee.net/download/reports/IAPE_guidelines_Hebrew.pdf</a></li> <li>American Evaluation Association: Guiding principles for evaluators</li> <li><a href="http://www.eval.org/Publications/GuidingPrinciples.asp">http://www.eval.org/Publications/GuidingPrinciples.asp</a></li> <li>למצוא חומרים לקריאה על תכניות עבודה</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>פעילות על אתיקה בהערכה</li> <li>פעילות על הקווים המנחים</li> <li>יש להוריד מן האתר את הקווים המנחים מספרו של נבו, הקווים המנחים האמריקאים והקווים המנחים של אילית ולהביאם לשיעור</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>המשך איסוף נתונים תחילת עיבוד נתונים</li> </ul>
9 29.5.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>מפגשים פרטניים עם קבוצות</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X על פי קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>המשך איסוף נתונים ועיבוד נתונים</li> </ul>
10 5.6.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>מפגשים פרטניים עם קבוצות</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X על פי קבוצות</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>עיבוד נתונים ותחילת כתיבת דוח ההערכה:</li> <li>ארגון הממצאים על פי שאלות ההערכה וחשיבה על המלצות</li> </ul>





תאריך	הנושאים לטיפול ומתכונתם	מקורות לקריאת חובה ורשות	הכנות לקראת שיעור	קידום מטלות והגשתן
11 12.6.17	• מפגשים פרטניים עם קבוצות	•	• משלוח חומרים שמעוניינים לדון בהם יום לפני המפגש X על פי קבוצות	• עיבוד נתונים ותחילת כתיבת דוח ההערכה: ○ ארגון הממצאים על פי שאלות ההערכה וחשיבה על המלצות
12 19.6.17	• הכנת פוסטרים	•	• הכנת שאלות העוסקות בנושא הפוסטרים	• סיום ארגון הנתונים על פי שאלות ההערכה, סיכום והמלצות • והגשת מצגות פוסטרים לאישור
13 26.6.17	• מפגש סיכום	•	• דיון בדוח ההערכה • חשיבה והכנה של רפלקציה על התהליך (תשולב בדו"ח הסופי)	• התכוונות לקראת כתיבת דוח הערכה – הגשה 30.8
4.7	• יום עיון	•	•	•



## רשימת מקורות

- אולמן- מרגלית, ע' (2009) החזון הנכון, **הד החינוך – סוד ההצלחה של רפורמות חינוכיות, פ"ג(6)**. 92-90.
- איל"ת – האגודה הישראלית להערכת תכנית (2009) קוים מנחים להערכה ראויה. איל"ת. אוחר מ [http://ioce.net/download/reports/IAPE\\_guidelines\\_Hebrew.pdf](http://ioce.net/download/reports/IAPE_guidelines_Hebrew.pdf)
- לוי-רוזליס, מ' (2010). קהילה, התערבות רב-ממדית וכוחו של תהליך ההערכה בחשיבה מערכתית בתוך: מ' לוי-רוזליס ור' סויה (עורכות), סוגיות בהערכה בישראל (268-236). באר שבע: הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.
- מירו-יפה א' (2011) המלצות על המאזניים: יישומו או לא ייושמו? בתוך ב' פרסקו, ח' ורטהיים, ור' לזובסקי (עורכות). הערכה כתהליך מכוון (עמ' 87-125). תל-אביב: מכון מופ"ת.
- נבו, ד' (1989). **הערכה המביאה תועלת**. תל-אביב: מסדה.
- נבו, ד' (2003). הערכה כדיאלוג: הצעה לשינוי מדיניות הערכה של בית הספר. בתוך: י' דרור, ד' נבו ור' שפירא (עורכים דרור, י', נבו, ד' ושפירא, ר' (עורכים) (2003). **תמורות בחינוך: קווים למדיניות החינוך בישראל לשנות האלפיים** (עמ' 330-315). תל אביב: רמות.
- פוקס, א' (1995). **שינוי כדרך חיים במוסדות חינוך**. תל-אביב: צ'ריקובר.
- פרידמן, י' (2005). **הערכת תכניות ופרויקטים חינוכיים וחברתיים**. ירושלים: מכון הנרייטה סאלד.
- צבר בן יהושע, נ' (1990). **המחקר האיכותי בהוראה ובלמידה**. גבעתיים: מסדה.
- צבר בן-יהושע (1990). המחקר האיכותני, 13-48.
- שורץ, ר' (1996). מי מסתכל? למי אכפת? הפוליטיקה של הערכה ופיקוח ציבורי. עיונים בביקורת המדינה, 55, 26-35.
- שלסקי, ש. ואלפרט, ב. (2007). **דרכים בכתיבת מחקר איכותני, מפירוק המציאות להבנייתה כטקסט**. תל אביב: מכון מופ"ת.
- American Evaluation Association (2014). Guiding principles for evaluators. Retrieved from: [http://www1.eere.energy.gov/analysis/pdfs/drft\\_aeae.pdf](http://www1.eere.energy.gov/analysis/pdfs/drft_aeae.pdf)  
[www.eval.org/Publications/publications.html#Guiding%20Prin](http://www.eval.org/Publications/publications.html#Guiding%20Prin).
- Eddy, R.M., & Berry, T. (2009). The evaluator's role in recommending program closure: A model for decision making and professional responsibility. *American Journal of Evaluation*, 30(3), 363-376.
- Hansen-Thomas, H., Dunlap, K., Casey, P.J., & Starrett, T. (2014). Teacher development: de facto teacher leaders for English language learners. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 5(1), 35-47.
- Hansson, F. (2006). Organizational Use of Evaluations: Governance and Control in Research Evaluation. *Evaluation*, 12(2), 159-178.



- Hansson, F. (2006). Organizational use of evaluations: governance and control in research evaluation. *Evaluation*, 12(2), 159–178.
- Iriti, J. E., Bickel, W.E., & Nelson, C.A. (2005). Using recommendations in evaluation: a decision-making framework for evaluators. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 464-479.
- Johnson, R. Burke & Onwuegbuzie, A.J. (2004). Mixed methods research: a research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), pp. 14-26.
- Kondrat, M.E. (1999). Who is the "self" in self-aware: professional self-awareness from a critical theory perspective. *Social Service Review*, 73(4), 451-477.
- Palfrey, C. & Thomas, P. (1999). Politics and policy evaluation. *Public Policy and Administration*, 14(4), 58-70.
- Stevahn, L., & King, J.A. (2005). Managing conflict constructively in program evaluation. *Evaluation*, 11(4), 415-427.
- Thurston, W.E., & Potvin, L. (2003). Evaluability Assessment: A Tool for Incorporating Evaluation in Social Change Programmes. *Evaluation*, 9(4), 453-469.