



**אוניברסיטת בן-גוריון בנגב
הפקולטה למדעי הרוח והחברה**

טופס סילבוס לסטודנט

המחלקה לחינוך - תשע"ו – 2015-2016

שם הקורס: היבטים פסיכולוגיים בקבלת החלטות

מס' קורס: סמסטר א' 12923821, סמסטר ב' 12923831

שם המרצה: ד"ר תהילה קוגוט

יעדי ההוראה:

הקורס יעסוק בתהליכי קבלת החלטות בכלל והחלטות ניהוליות בפרט, תוך התמקדות בהיבטים ההתנהגותיים של תהליכים אלו. יוצג המודל הנורמטיבי לקבלת החלטות ומחקרים המסבירים התנהגות של קבלת החלטות, שיפוט ובחירה, בהתבסס על מודלים קוגניטיביים, חברתיים ורגשיים. ייסקרו תופעות וממצאים ניסויים, ויושם דגש על התנאים בהם החלטות אנוש אינן אופטימאליות מנקודת ראותו של מקבל ההחלטה, או מנקודת ראות חברתית. ההשלכות היישומיות של ממצאים אלו ייבחנו גם בקונטקסט ניהולי וארגוני.

פרשיות לימודים:

קבלת החלטות כגרעין ההתנהגות המנהלית וככלי לקביעת מדיניות.
מודלים נורמטיביים ותיאוריים בקבלת החלטות.
אי וודאות, אחד מתנאי היסוד של חיינו.
המודל הרציונאלי ורציונאליות מוגבלת.
פונקצית התועלת ותועלת סובייקטיבית.
הגיון מול רגש בקבלת החלטות. שתי מערכות קוגניטיביות
הטיות בקבלת החלטות ובחירה: זמינות, עיגון, מסגור, יציגות, ראשונות, אחרונות
היפוך העדפות
אפקט ה"בעלות" ואפקט האבדן, הטיית הסטאטוס קוו.
חרטה, מחשבות נגד עובדתיות
פערים בתפיסת עצמי ואחרים, הטיות אגוצנטריות
יישומים בניהול ובמערכות חינוכיות

דרישות והרכב ציון הקורס

מינימום נוכחות נדרשת - 70%

דוחות קריאה - 20%

השתתפות בפרויקט מחקרי – 20%

עבודה מסכמת - 60 %

סה"כ - 100%

רשימה ביבליוגרפית:

חומר רקע ניתן לקרוא בפרקים הבאים:

1. Bazerman, M. (1998). Judgment in managerial decision making. Chapters 1-4.
2. Baron, J. (1988). Thinking and deciding. Chapters 16 and 17.
3. ליברמן, וורדה וטברסקי, עמוס (1996). חשיבה ביקורתית, שיקולים סטטיסטיים ושיפוט אינטואיטיבי. פרקים 5-9. הוצאת האוניברסיטה הפתוחה.

רשימה חלקית של מאמרים לפי הנושאים שיילמדו - מאמרים נוספים יופיעו בהיילרן

הגיון ורגש בקבלת החלטות

Kahneman, D., & Frederick, S. (2002). Representativeness revisited: Attribute substitution in intuitive judgment. In T. Gilovich, D. Griffin & D. Kahneman (Eds.), *Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment*. New York, NY, US: Cambridge University Press. Pp 49-81.

Slovic, P., Finucane, M., Peters, E. and MacGregor, D. G. (2002). The affect heuristic. In Gilovich, T and Griffin, D. & D. Kahneman (Eds.). *Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment*. (pp. 397-420). New York, NY, US: Cambridge University Press. Xvi, 857. pp 397-420.

חלופות "ניטרליות" וחלופות מעוררות רגש

Rottenstreich, Y., & Hsee, C. K. (2001). Money, kisses, and electric shocks: An affective psychology of risk. *Psychological Science*, 12, 185-190.

Hsee, C. & Rottenstreich, Y. (2004). Music, pandas, and muggers: on the affective psychology of value. *Journal of Experimental Psychology General*, 133, 23-30.

היפוך העדפות

Hsee, C. K. (1998). Less is better: When low-value options are judged more highly than high-value options. *Journal of Behavioral Decision Making*, 11, 107-121.

Irwin, J. R., Slovic, P., Lichtenstein, S., & McClelland, G. H. (1993). Preference reversals and the measurement of environmental values. *Journal of Risk and Uncertainty*, 6, 5-18.

Kogut, T., and Ritov, I. (2005b). The singularity effect of identified victims in separate and joint evaluations. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 97(2), 106-116.

אפקט החרטה

Gilovich, T., & Medvec, V.H. (1995). The experience of regret: What, when, and why. *Psychological Review*, 102, 379-395.

Ritov, I., & Baron, J. (1990). Reluctance to vaccinate. *Journal of Behavioral Decision Making*, 3, 263-277.

אפקט הבעלות

Carmon, Z. & Ariely, D. (2000). Focusing on the forgone: Why value can appear so different to buyers and sellers. *Journal of Consumer Research*, 27, 360-370.

Kahneman, D., Knetsch, J. L., & Thaler, R. (1991). The endowment effect, loss aversion, and status quo bias. *Journal of Economic Perspectives*, 5, 193-206.

Knetsch, J. L. (1989). The endowment effect and evidence of nonreversible indifference curves. *American Economic Review*, 79, 1277-1284.

אפקט הסטאטוס קוו

Tversky, A., & Shafir, E. (1992). Choice under conflict: The dynamics of deferred decision. *Psychological Science*, 3, 358-361.

Samuelson, W., & Zeckhauser, R. (1988). Status quo bias in decision making. *Journal of Risk and Uncertainty*, 1, 7-59.

השפעת אמונות וחשיבה מאגית על החלטה

Rozin, P., Grant, H., Weinberg, S., & Parker, S. (2007). "Head versus heart": Effect of monetary frames on expression of sympathetic magical concerns. *Judgment and Decision Making*, 2, 217-224.

Risen, J.L., & Gilovich, T. (2008). Why people are reluctant to tempt fate. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95, 293-307.

Tykocinski, O. E. (2008). Insurance, risk, and magical thinking. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 1346-1356.

Kogut, T. & Ritov, I. (2011). "Protective Donation": When donating to a cause decreases the sense of vulnerability. *Journal of Experimental Social Psychology*, 47, 1059-10



Student's Syllabus

Department of Education

2014-2015

Course Name: PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF DECISION MAKING

Number: Semester A: 12923821 Semester B: 12923831

Lecture: Dr. Tehila Kogut

Instruction Objectives:

The purpose of this course is to acquaint students with some fundamental ideas concerning judgment and decision making, as they apply in personal and in public decisions. The course will discuss descriptive theories of judgment and decision making (theories about how decision makers actually behave); normative theories (theories about how decision makers ought to behave given certain assumptions about rationality); and prescriptive theories (theories about how to improve decision making processes and outcomes). Among the topics covered will be: heuristics and biases in thinking and judgments; judgment under uncertainty, risk-taking, the role of emotions in decisions, willingness to pay for public goods, choice behavior, and fairness.

Chapters:

Subjects that will be covered during the year:

Descriptive and normative theories of judgment and decision making

Heuristics and biases

Judgment under uncertainty and risk taking

The role of emotions in decisions

Choice behavior and fairness

Preference reversals

The experience of regret

The endowment effect

Status quo bias

Counterfactual thinking,

Regret

Self other discrepancies

Requirements:

Attendants:	70%	Obligatory
Reading essay		20%
Participation in research project		20%
Final project essay		70 %
Total	100%	

Bibliography

Recommended readings:

Bazerman , M. (1998). Judgment in managerial decision making. Chapters 1-4.

Baron, J. (1988). Thinking and deciding. Chapters 16 and 17.

Readings for essays:

Kahneman, D., & Frederick, S. (2002). Representativeness revisited: Attribute substitution in intuitive judgment. In T. Gilovich, D. Griffin & D. Kahneman (Eds.), *Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment*. New York, NY, US: Cambridge University Press. Pp 49-81.

Slovic, P., Finucane, M., Peters, E. and MacGregor, D. G. (2002). The affect heuristic. In Gilovich, T and Griffin, D. & D. Kahneman (Eds.). *Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment*. (pp. 397-420). New York, NY, US: Cambridge University Press. Xvi, 857. pp 397-420.

Rottenstreich, Y., & Hsee, C. K. (2001). Money, kisses, and electric shocks: An affective psychology of risk. *Psychological Science*, 12, 185-190.

Hsee, C. & Rottenstreich, Y. (2004). Music, pandas, and muggers: on the affective psychology of value. *Journal of Experimental Psychology General*, 133, 23-30.

Hsee, C. K. (1998). Less is better: When low-value options are judged more highly than high-value options. *Journal of Behavioral Decision Making*, 11, 107-121.

Irwin, J. R., Slovic, P., Lichtenstein, S., & McClelland, G. H. (1993). Preference reversals and the measurement of environmental values. *Journal of Risk and Uncertainty*, 6, 5-18.

Kogut, T., and Ritov, I. (2005b). The singularity effect of identified victims in separate and joint evaluations. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 97(2), 106-116.

Gilovich, T., & Medvec, V.H. (1995). The experience of regret: What, when, and why. *Psychological Review*. 102, 379-395.

Ritov, I., & Baron, J. (1990). Reluctance to vaccinate. *Journal of Behavioral Decision Making*, 3, 263-277.

Carmon, Z. & Ariely, D. (2000). Focusing on the forgone: Why value can appear so different to buyers and sellers. *Journal of Consumer Research*, 27, 360-370.

Kahneman, D., Knetsch, J. L., & Thaler, R. (1991). The endowment effect, loss aversion, and status quo bias. *Journal of Economic Perspectives*, 5, 193-206.

Knetsch, J. L. (1989). The endowment effect and evidence of nonreversible indifference curves. *American Economic Review*, 79, 1277-1284.

Tversky, A., & Shafir, E. (1992). Choice under conflict: The dynamics of deferred decision. *Psychological Science*, 3, 358-361.

Samuelson, W., & Zeckhauser, R. (1988). Status quo bias in decision making. *Journal of Risk and Uncertainty*, 1, 7-59.