



אוניברסיטת בן-גוריון בנגב
הפקולטה למדעי הרוח והחברה

המחלקה לחינוך – תש"ף – 2019-20

סוגיות במחקר על למידה והוראה בבית הספר סילבוס תש"ף

מס' קורס: 12910278-12910288
שם המרצה: אדם לפסטיין
שעה ומיקום: ימי א', בין 16:00 - 18:00, בבניין 26, אולם 5.
שעות קבלה: ימי א', בתיאום מראש, בבניין 72 חדר 135, או במזכירות המחלקה
עוזרת הוראה: ג'יין דכטיאר, שעות קבלה: יום א' 15:00-16:00, חדר 329, בבניין 72

יעדי ההוראה

מטרת הקורס הוא לערוך היכרות עם המחקר הבינתחומי על תהליכי למידה והוראה בכיתות בית ספר, תוך בחינה של סוגיות מרכזיות בפדגוגיה, במדיניות ובשיפור ההוראה. סטודנטים שמסיימים את הקורס בהצלחה –

- (א) יכירו תיאוריות מרכזיות בלמידה וידעו להביא אותן לידי ביטוי בהתבוננות על פעילויות הוראה ולמידה בבתי ספר,
(ב) יכירו גישות שונות ולמחקר על הוראה ולמידה בכיתה כולל יתרונותיהן וחסרונותיהן,
(ג) יידעו לבקר מחקרים, מסמכי מדיניות והצעות לרפורמות הוראה,
(ד) יחשבו בצורה ביקורתית על סוגיות מרכזיות שנויות במחלוקת בתחום הפדגוגיה, מדיניות ושיפור ההוראה.

פרשיות לימודים

- הוראה - מקצוע מורכב שנראה פשוט
- מבוא לתיאוריות למידה
- מה קורה בכיתות? ניתוח נטורליסטי
 - דרכים מגוונות להתבוננות בכיתה
 - השיח בכיתה – ניתוח מבני
 - שיח ואינטראקציה בכיתה ישראלית א' – דפוס השתתפות
 - יחסי כוח בכיתה
 - תהליכי הבניית זהות חברתית
 - שיח ואינטראקציה בכיתה ישראלית ב' – האם יש פדגוגיה "ישראלית"?
- מה עובד? מחקרים ניסויים
 - סגנונות למידה, פירמידת הזכירה ומיתוסים אחרים
 - הערכת האפקטיביות של שיטות הוראה - מטא-אנליזות של ניסויים מבוקרים
 - ביקורות על גישת המטא-אנליזות של ניסויים מבוקרים
 - דוגמאות של אסטרטגיות מבטיחות: הוראה ישירה, למידה שיתופית, למידה מבוססת חקר, הערכה לשם למידה, שיח אקדמי פורה, עבודה אינטלקטואלית אוטנתית
- סוגיות שנויות במחלוקת

- ידע תוכן או מיומנויות חשיבה?
- ניהול כיתה: שליטה חיצונית או הנעה פנימית?
- למידת חקר או הוראה ישירה?
- הוראת נושאים שנויים במחלוקת פוליטית: חיוני לחינוך אזרחי או השפעה אסורה?
- חינוך ערכי בבית הספר: האם אפשרי? האם כדאי?
- המהפכה הטכנולוגית: הצלת הלמידה או הסחת דעת?
- פיתוח מקצועי של מורים: המפתח לשיפור או בזבוז זמן ומשאבים?
- המיצ"ב: מנגנון להעלאת הישגים הלימודיים או הרס הלמידה המשמעותית?
- התכנית הבינלאומית להישגים לימודיים (PISA): האם כדאי לישראל ללמוד מסינגפור?
- מחקר על למידה: בסיס להתמקצעות של המערכת או לא רלוונטי?

דרישות והרכב ציון הקורס

- **נוכחות בשיעורים** חובה (מותר להיעדר מ-20% מהשיעורים, בהתאם למדיניות האוניברסיטה). לעתים תיבדק הנוכחות באמצעות "פתקי יציאה" – פתק אישי שנמסר בסוף או באמצע שיעור ובו תתבקשו לענות במשפט אחד לשאלה שנוגעת לתוכן או למהלך השיעור. פתקים אלו מסייעים לצוות הקורס ללמוד על הלמידה והחוויה שלכם בקורס, בנוסף להיותם עדות על נוכחות בשיעור. נוכחות חשובה ללמידה שלכם לאורך כל הקורס, אבל חשובה גם ללמידה ולחוויה של עמיתים לקורס במהלך העימותים בסמסטר ב', ולכן נקפיד במיוחד על נוכחות בשיעורים אלו.
- **השתתפות בעימות (הצגה בע"פ) – 30%**. בסמסטר ב' ייערכו כ-10 עימותים (debates) סביב סוגיות שנויות במחלוקת. לכל עימות יירשמו כ-10 סטודנטים: מחציתם ייצגו את העמדה התומכת בהצעה (צוות בעד) ומחציתם ייצגו את העמדה הנגדית (צוות נגד). במהלך העימות יציגו נציגים של כל צוות נאומי פתיחה, יענו על שאלות והערות של הקהל, ויתנו נאומי סיכום. בנוסף, כל צוות יעלה למודל עד יום ה' שלפני השיעור נייר סיכום עמדה שכולל טיעונים ועובדות מרכזיים (בראשי פרקים, לא יותר משני עמודים, לא כולל מראי מקום).

מבנה העימותים:

- נאומי פתיחה (6 דק' לכל צד)
 - דיון בסוגיה (בקבוצות קטנות, 10 דק')
 - שאלות והערות של הקהל, ותגובות של הצוותים (10 דק')
 - נאומי סיכום (4 דק' לכל צד)
- צוות הקורס יעזור לכם להתכונן לקראת העימות. בנוסף לפגישה אישית עם חברי הקבוצות (במקום אחד השיעורים), אתם מתבקשים להגיש טיוטה של נייר העמדה להערות עד ה-31 ינואר 2020. הערכת ההשתתפות בעימותים תתקמד בהבנת הנושא הנדון ובחינתו בביקורתיות (ולא ביכולות רטוריות).

- **עבודת סוף קורס – 70%**. הנחיות לעבודה יימסרו בסמסטר ב'. מדיניות לגבי הארכות ואיחורים: **את העבודה יש להגיש עד ה-31 יולי 2020**. כל איחור בהגשה יפגע בציון (כל יום איחור = נקודה בציון הכולל של העבודה). ינתנו הארכות במקרים חריגים כגון לידה או מחלה (מגובה באישור רפואי). לחץ בעבודה לא מהווה סיבה למתן הארכה – אנא תכננו את הזמן שלכם בהתאם.

- **ציון סופי בקורס: 70 לפחות**

מדיניות מסכים

יש יסוד סביר להניח שהשימוש במחשב נייד במהלך שיעורים פוגע בלמידה שלכם, הן של הסטודנט שמשתמש, והן של סטודנטים אחרים שדעתם מוסחת. יתרה מכך, השימוש במחשב נייד עלול למקם את הסטודנט המשתמש מחוץ לדין, ולפגוע בהשתתפותו. מצד שני סטודנטים רבים מאמינים שהם לומדים יותר טוב כשהם מסכמים את מהלך השיעור במחשב, ונעזרים בו כדי לעיין במקורות מידע נוספים וכיו"ב. אולי הם צודקים -- המחקר מצביע על נטיות כלליות, לא על מה שקורה אצל כל פרט ופרט. על כן מדיניות השיעור היא לעודד אתכם להתנסות בלמידה ללא מחשב, בכלל ובאופן ספציפי במהלך העימותים – בשיעורים אלו אסורים המסכים.

יושר אקדמי

הציפייה היא שהעבודות המוגשות בקורס זה תהיינה תוצר של עבודתם של הסטודנטים הרשומים בקורס. הגשת עבודות שנעשו על ידיכם עבור קורס אחר, או עבודות שנעשו על ידי אנשים שאינם רשומים בקורס ואינם מופיעים ברשימת המגישים של העבודה נחשב כהפרה של היושר האקדמי.

בכתיבת עבודות כאשר יש שימוש ברעיונות המועלים במאמרים נהוג להביע את הרעיון במילים חדשות פרי עט/ה של הכותב/ת ולציין מראה מקום להוגה הרעיון המקורי (קרי: שם המחבר ושנת המאמר בסוגריים). במקרה שיש שימוש במילות הוגה הרעיון, המחבר המקורי, יש לשים את הציטוט במירכאות ולציין מראה מקום. ציטוטים העולים על 40 מילים מוצגים בפסקה מזחזח (indent) עם מראה מקום. שימוש ברעיון המועלה במקור אחר ללא מראה מקום ו/או שימוש בניסוח המקורי ללא מראה מקום נחשבים לגניבה ספרותית, פלגיאט (plagiarism), ומפרים את כללי היושר האקדמי.

אני מתייחס ברצינות רבה לנושא היושר האקדמי; נא להתיעץ עמי אם אינכם בטוחים לגבי הכללים.

לוח נושאים ומאמרים

המאמרים המסומנים בכוכביות** הם החשובים ביותר לשיעור הרלוונטי

סמסטר א'			
שבו ע	תאריך	נושא	קריאה
1	27 אוקטובר	מבוא לקורס	
2	3 נובמבר	הוראה - מקצוע מורכב שנראה פשוט	<p>**Labaree, D. F. (2000). On the nature of teaching and teacher education - Difficult practices that look easy. <i>Journal of Teacher Education</i>, 51(3), 228-233.</p> <p>Lefstein, A. (2008). Literacy Makeover: Educational Research and the Public Interest on Prime Time. <i>Teachers College Record</i>, 110(5), 1115-1146.</p> <p>Lefstein, A., & Snell, J. (2014). <i>Better Than Best Practice: Developing Teaching and Learning Through Dialogue</i>. Abingdon: Routledge.</p>
3	10 נובמבר	מסורות במחקר על הוראה ולמידה	<p>**Shulman, L. S. (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching: A contemporary perspective. In M. C. Wittrock (Ed.), <i>Handbook of research on teaching</i> (Third ed., pp. 3-36). New York: Macmillan.</p>
4	17 נובמבר	מבוא לתיאוריות למידה (מרצה אורח)	<p>**Sfard, A. (1998). On two metaphors for learning and the dangers of choosing just one. <i>Educational Researcher</i>, 26(2), 4-13. מאמרה של ספרד מופיע גם בתרגום לעברית: www.avneyrosha.org.il/resourcecenter/Pages/113.aspx</p> <p>Wortham, S. (2003). Learning in Education. In L. Nadel (Ed.), <i>Encyclopedia of Cognitive Science</i> (Vol. 1, pp. 1079-1082). New York: Nature Publishing Group.</p> <p>Moore, A. (2012). <i>Teaching and learning: Pedagogy, curriculum and culture</i>: Routledge. (ch. 1)</p>
5	24 נובמבר	השיח בכיתה – ניתוח מבני	<p>**מיהן, י. (1996) מבנה האירועים בכיתה וההשלכות על ביצועי התלמידים. חלקת לשון 22, קיץ תשנ"ו.</p> <p>-- Dillon (1982); Smith & Hardman (2004); Sinclair & Coulthard (1975); Mehan (1979); Galton et al. (1999), (2000) הרפז</p>
6	1 דצמבר	יחסי כוח בכיתה	<p>**Gutierrez, K., Rymes, B., & Larson, J. (1995). Script, Counterscript, and Underlife in the Classroom - Brown, James Versus Brown V Board-of-Education. <i>Harvard Educational Review</i>, 65(3), 445-471.</p> <p>- Rampton & Harris (2010); Candela (1998); Lefstein (2002); Bloome et al (2005); (2005) ורדי-ראט ובלום-קולקה</p>
7	8 דצמבר	תהליכי הבניית זהות חברתית	<p>**Reay, D. (2006). I'm not seen as one of the clever children': consulting primary school pupils about the social conditions of learning. <i>Educational review</i>, 58(2), 171-181.</p> <p>- Davies & Hunt (1994); Mehan (1996); Snell & Lefstein (2017); Wortham (2006)</p>
8	15 דצמבר	האם יש פדגוגיה ישראלית?	<p>**פרקים 3, 9 ו-10 בתוך פדגוגיה בישראל: הלכה למעשה – שיח, אינטראקציה ופעילות בכיתות הלימוד בבתי הספר היסודיים בישראל (דו"ח מחקר, 2014). /http://dialogicpedagogy.com/israeli-pedagogy</p>
9	22 דצמבר	הערכת האפקטיביות של שיטות הוראה - מטא-אנליזות של ניסויים מבוקרים	<p>**Slavin, R. E. (2002). Evidence-based education policies: transforming educational practice and research. <i>Educational Researcher</i>, 31(7), 15-21.</p> <p>Hattie, J. (2009). <i>Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement</i>. London: Routledge.</p> <p>Simpson, A. (2017). The misdirection of public policy: Comparing and combining standardised effect sizes. <i>Journal of Education Policy</i>, 32(4), 450-466.</p>

	חנוכה – אין שיעור	29 דצמבר	
**Willingham, D. T. (2012). <i>When can you trust the experts? How to tell good science from bad in education</i> . San Francisco: Jossey-Bass. De Bruyckere, P., Kirschner, P. A., & Hulshof, C. D. (2015). <i>Urban myths about learning and education</i> : Academic Press. http://www.thatsclaim.org/educational	צריכה ביקורתית של מחקר על הוראה – כיצד קוראים מאמר?	5 ינואר	10
Pollak, I., Segal, A., Lefstein, A., & Meshulam, A. (2018). Teaching controversial issues in a fragile democracy: defusing deliberation in Israeli primary classrooms. <i>Journal of Curriculum Studies</i> , 50(3), 387-409. doi:10.1080/00220272.2017.1397757 Hess, D. E., & McAvoy, P. (2014). <i>The political classroom: Evidence and ethics in democratic education</i> . New York, NY: Routledge. McAvoy, P., & Hess, D. (2013). Classroom deliberation in an era of political polarization. <i>Curriculum Inquiry</i> , 43, 14-47. Pace, J. L. (2015). <i>The charged classroom: Predicaments and possibilities for democratic teaching</i> . New York, NY: Routledge.	הדגמת עימות – הוראת נושאים שנויים במחלוקת פוליטית: חינוכי לחינוך אזרחי או השפעה אסורה?	12 ינואר	11
	הכנה בקבוצות עימות ופגישות הנחייה	19 ינואר	12
חופשת סמסטר			
סמסטר ב'			
בק, ש., עורך. (2016). <i>מידע, ידע ודעת: הדני"א של החינוך</i> . רעננה: מכון מופ"ת. מומלץ במיוחד הפרק של ענת זוהר: "מידע, ידע וכישורי חשיבה בבית הספר של המאה ה-21, ופרקי התגובה אליו (של הרפז, פולק ולפסטיין) הרפז, י., עורך (1996). <i>חינוך לחשיבה ביקורתית</i> . ירושלים: מאגנס ומכון ברנקו וייס.	עימות #1 ידע תוכן או מיומנויות חשיבה?	8 מרץ	1
Gilbert, J. (2005). <i>Catching the knowledge wave</i> . New-Zealand: NZCER Press. Young, M. (2008). <i>Bringing knowledge back in</i> . London: Routledge.			
**King, M. B., Newmann, F., & Carmichael, D. (2009). Authentic intellectual work: Common standards for teaching social studies. <i>Social Education</i> , 73(1), 43-49. Newmann, F.M., Marks, H.M. & Gamoran, A. (1996). Authentic Pedagogy and Student Performance. <i>American Journal of Education</i> , 104, 4: 280-312.	עבודת דעת אוטנתית	15 מרץ	2
Halstead, J. M., & Taylor, M. J. (2000). Learning and Teaching about Values: A review of recent research. <i>Cambridge Journal of Education</i> , 30(2), 169-202. doi:10.1080/713657146 Lovat, T. (2017). Values education as good practice pedagogy: Evidence from Australian empirical research. <i>Journal of Moral Education</i> , 46(1), 88-96. doi:10.1080/03057240.2016.1268110 Ladwig, J. G. (2010). Beyond academic outcomes. <i>Review of Research in Education</i> , 34(1), 113-141. ברנדס, ע. ויששכר, ר. (2013). <i>חינוך לערכים בעולם משתנה - אסופת ניירות דעה</i> . ירושלים: האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים. http://education.academy.ac.il/SystemFiles/23054.pdf	עימות #2 חינוך ערכי בבית הספר: האם אפשרי? האם כדאי?	22 מרץ	3
Loyens, S. M. M., & Rikers, R. M. J. P. (2011). Instruction based on inquiry. In R. E. Mayer & P. A. Alexander (Eds.), <i>Handbook of research on learning and instruction</i> (Vol. 4, pp. 361-381). New York: Routledge. Clark, R.E., Kirschner, P.A., & Sweller, J. (2012). Putting students on the path to learning: the case for fully guided instruction. <i>American Educator</i> , 36, pp. 6-11. http://www.aft.org/pdfs/americaneducator/spring2012/Clark.pdf Pershan, M. (2016). Not a Theory of Everything: On Cognitive Load Theory and the Complexity of Learning. https://cognitiveloadtheory.wordpress.com	עימות #3 למידת חקר או הוראה ישירה?	29 מרץ	4

<p>Kirschner, P. A., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why minimal guidance during instruction does not work: An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential, and inquiry-based teaching. <i>Educational Psychologist</i>, 41(2), 75-86.</p> <p>Hmelo-Silver, C. E., Duncan, R. G., & Chinn, C. A. (2007). Scaffolding and achievement in problem-based and inquiry learning: A response to Kirschner, Sweller, and Clark (2006). <i>Educational Psychologist</i>, 42(2), 99-107.</p> <p>הרפז, י. (2000) לקראת הוראה ולמידה בקהילת חשיבה. בתוך הרפז, י. (עורך), הוראה ולמידה בקהילת חשיבה: בדרך לבית ספר חושב, חינוך החשיבה, חוברת 18, מכון ברנקו וייס, ירושלים, ינואר 2000, עמ', 31-6 https://yoramharpaz.com/articles/teaching-and-learning/teaching-and-learning-in-cot</p>			
	חופשה	5-17 אפריל	
<p>Howe, C., & Abedin, M. (2013). Classroom dialogue: A systematic review across four decades of research. <i>Cambridge journal of education</i>, 43(3), 325-356.</p>	הוראה דיאלוגית	19 אפריל (מרצה אורח)	5
<p>קוהן, א. (2000). מעבר למשמעת: מצייתנות לקהילתיות. ירושלים: מכון ברנקו וייס.</p> <p>Korpershoek, H., Harms, T., de Boer, H., van Kuijk, M., & Doolaard, S. (2016). A Meta-Analysis of the Effects of Classroom Management Strategies and Classroom Management Programs on Students' Academic, Behavioral, Emotional, and Motivational Outcomes. <i>Review of Educational Research</i>, 86(3), 643-680. doi:10.3102/0034654315626799</p> <p>Gage, N. A., Scott, T., Hirn, R., & MacSuga-Gage, A. S. (2018). The Relationship Between Teachers' Implementation of Classroom Management Practices and Student Behavior in Elementary School. <i>Behavioral Disorders</i>, 43(2), 302-315. https://doi.org/10.1177/0198742917714809</p> <p>Lefstein, A. (2002). Thinking power and pedagogy apart - Coping with discipline in progressivist school reform. <i>Teachers College Record</i>, 104(8), 1627-1655.</p>	עימות #4 ניהול כיתה: שליטה חיצונית או הנעה פנימית?	26 אפריל	6
<p>OECD. 2011. Lessons from PISA for the United States, Strong Performers and Successful Reformers in Education. Paris: OECD. http://dx.doi.org/10.1787/9789264096660-en.</p> <p>Deng, Z. (2019). Reciprocal learning, pedagogy and high-performing education systems: learnings from and for Singapore. <i>Teachers and Teaching</i>, 1-17. doi:10.1080/13540602.2019.1671326</p> <p>Ng, P. T. (2017). <i>Learning from Singapore: The power of paradoxes</i>. New York: Routledge.</p> <p>Feniger, Y., & Lefstein, A. (2014). How not to reason with PISA data: an ironic investigation. <i>Journal of Education Policy</i>, 29(6), 845-855. doi:10.1080/02680939.2014.892156</p>	עימות #5 התכנית הבינלאומית להישגים לימודיים (PISA): האם כדאי לישראל לחקות את סינגפור?	3 מאי	7
<p>זוהר, ע. (2013). ציונים זה לא הכל. בני ברק: ספרית הפועלים.</p> <p>Koretz, D. (2017-8). Moving beyond the Failure of Test-Based Accountability. <i>American Educator</i>, 41 (4): 22-26.</p> <p>Wang, L., Beckett, G. H., & Brown, L. (2006). Controversies of Standardized Assessment in School Accountability Reform: A Critical Synthesis of Multidisciplinary Research Evidence. <i>Applied Measurement in Education</i>, 19(4), 305-328.</p> <p>Wiliam, D. (2010). Standardized Testing and School Accountability. <i>Educational Psychologist</i>, 45(2), 107-122. doi:10.1080/00461521003703060</p> <p>Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. <i>Review of Educational Research</i>, 77(1), 81-112.</p>	עימות #6 המיצ"ב: מנגנון להעלאת ההישגים הלימודיים או הרס הלמידה המשמעותית?	10 מאי	8

<p>**Cohen, D. K. (1990). A revolution in one classroom: The case of Mrs. Oublier. <i>Educational evaluation and policy analysis</i>, 12(3), 311-329.</p> <p>Lefstein, A. (2008). Changing Classroom Practice through the English National Literacy Strategy: A Micro-Interactional Perspective. <i>American Educational Research Journal</i>, 45(3), 701-737.</p> <p>McDermott, R. (2011). Can We Afford Theories of Learning? In T. Koschmann (Ed.), <i>Theories of Learning and Studies of Instructional Practice</i> (pp. 403-416). New York: Springer.</p>	<p>אתגר שיפור ההוראה</p>	<p>17 מאי</p>	<p>9</p>
<p>Andrews, R., Freeman, A., Hou, D., McGuinn, N., Robinson, A., & Zhu, J. (2007). The effectiveness of information and communication technology on the learning of written English for 5 to 16 year olds. <i>British Journal of Educational Technology</i>, 38, 325-336. doi:10.1111/j.1467-8535.2006.00628.x</p> <p>Chauhan, S. (2017). A meta-analysis of the impact of technology on learning effectiveness of elementary students. <i>Computers & Education</i>, 105, 14-30. doi:https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.11.005</p> <p>Cheung, A. C. K., & Slavin, R. E. (2013). The effectiveness of educational technology applications for enhancing mathematics achievement in K-12 classrooms: A meta-analysis. <i>Educational Research Review</i>, 9, 88-113. doi:https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.001</p> <p>Sana, F., Weston, T., & Cepeda, N. J. (2013). Laptop multitasking hinders classroom learning for both users and nearby peers. <i>Computers & Education</i>, 62, 24-31. doi:https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.003</p> <p>Freeman, A., Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., and Hall Giesinger, C. (2017). NMC/CoSN Horizon Report: 2017 K-12 Edition. Austin, Texas: The New Media Consortium. https://library.educase.edu/~media/files/library/2017/11/2017hrk12EN.pdf</p>	<p>עימות #7 המהפכה הטכנולוגית: הצלת הלמידה או הסחת דעת?</p>	<p>24 מאי (עיד אל פיטר)</p>	<p>10</p>
<p>דו"ח ועדת מומחים של האקדמיה הלאומית למדעים בנושא (יפרסם בהמשך)</p> <p>Darling-Hammond, L., Hyler, M. E., Gardner, M. (2017). <i>Effective teacher professional development</i>. Palo Alto, CA: Learning Policy Institute.</p> <p>Desimone, L.M. (2009). Improving impact studies of teachers' professional development: Toward better conceptualizations and measures. <i>Educational Researcher</i>, 38(3), 181-199.</p>	<p>עימות #8 פיתוח מקצועי של מורים: המפתח לשיפור או בזבוז זמן ומשאבים?</p>	<p>31 מאי</p>	<p>11</p>
<p>**Horn, I. S., & Little, J. W. (2010). Attending to Problems of Practice: Routines and Resources for Professional Learning in Teachers' Workplace Interactions. <i>American Educational Research Journal</i>, 47(1), 181-217.</p> <p>Horn, I. S. (2005). Learning on the job: A situated account of teacher learning in high school mathematics departments. <i>Cognition and Instruction</i>, 23(2), 207-236.</p>	<p>למידה של מורים תוך כדי תפקיד</p>	<p>7 יוני</p>	<p>12</p>
<p>Hammersley, M. (1997). Educational research and teaching: a response to David Hargreaves' TTA lecture. <i>British Educational Research Journal</i>, 23(2), 141-161.</p> <p>Hargreaves, D. H. (1996). <i>Teaching as a research-based profession: possibilities and prospects</i>. London: Teacher Training Agency.</p> <p>Hargreaves, D. H. (1997). In defense of research for evidence-based teaching - a rejoinder to Martyn Hammersley. <i>British Educational Research Journal</i>, 23(4), 405-419.</p> <p>Hiebert, J., Gallimore, R., & Stigler, J. W. (2002). A knowledge base for the teaching profession: what would it look like and how can we get one? <i>Educational Researcher</i>, 31(5), 3-15.</p>	<p>עימות #9 מחקר על למידה והוראה: בסיס להתמקצעות של המערכת או לא רלוונטי?</p>	<p>14 יוני</p>	<p>13</p>
	<p>סיכום הקורס</p>	<p>21 יוני</p>	<p>14</p>

רשימה ביבליוגרפית

עברית

- איגן, קירן (2009) **החינוך להבנה: שלבים בהתפתחות ההבנה האנושית**. בני-ברק: ספרית פועלים. הולט, ג'ון (2004) **בלמידה מתמדת: איך ילדים קטנים לומדים לקרוא, לכתוב, לחשב ולחקור את העולם בלי שיעורים והוראה**. תל אביב: פראג.
- הרפז, י. (2000) **הפדגוגיה של השאילה**. בתוך הרפז, י. (עורך), **הוראה ולמידה בקהילת חשיבה: בדרך לבית ספר חושב, חינוך החשיבה**, חוברת 18, מכון ברנקו וייס, ירושלים, ינואר 2000, עמ' 103-109. <https://yoramharpaz.com/articles/teaching-and-learning/the-pedagogy-of-the-question>
- הרפז, יורם (2008) **המודל השלישי: הוראה ולמידה בקהילת חשיבה**. בני ברק: ספרית פועלים. ויגוצקי, לב (2006) **חשיבה ודיבור**. ירושלים: הוצאת ספרים ע"ש י"ל מאגנס - האוניברסיטה העברית. ויגנס, גרנט ומקטאי, ג'יי (2013) **הבנה בכוונה: תכנון שיעורים עתירי הבנה**. ירושלים: מכון ברנקו וייס. ורדי-ראט, אסתר ושושנה בלום-קולקה (2005) "השיעור כאירוע דיבור א-סימטרי – מבט על מבנה ההשתתפות בכיתה הישראלית", בתוך: **שיח בחינוך: אירועים חינוכיים כשדה מחקר**, בעריכת עירית קופפרברג, עלית אולשטיין, הוצאת מכון מופ"ת, 2005, 385-417.
- זוהר, ענת (2013) **ציונים זה לא הכל: לקראת שיקומו של השיח הפדגוגי**. בני ברק: ספרית פועלים. חיות, ערן וולנשטיין, ניבה, עורכים (2006) **תאוריות למידה והוראה: מקראה**. רעננה: האוניברסיטה הפתוחה, טכנולוגיות למידה ומערכות למידה.
- ירון, עידן (2015). **תמונות מחיי בית הספר**. בני ברק: ספרית פועלים.
- פולק, איתי, סיגל, עליזה ולפסטיין, אדם, עורכים (2014) **פדגוגיה בישראל: הלכה למעשה – שיח, אינטראקציה ופעילות בכיתות הלימוד בבתי הספר היסודיים בישראל** (דו"ח מחקר). באר-שבע: המעבדה לחקר הפדגוגיה, אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.
- פיאז'ה, ז'אן (1969) **תפיסת העולם של הילד**. תל-אביב: ספרית פועלים.
- פרקינס, דייוויד (2011) **למידה כמשחק: כיצד שבעה עקרונות של הוראה יכולים לשנות את החינוך**. תל אביב: ספרית פועלים.
- קון, אלפי (2000) **מעבר למשמעת: מצייתנות לקהילתיות**. ירושלים: מכון ברנקו וייס לטיפול החשיבה. קשתי, יצחק, אריאלי, מרדכי ויהודית הראל (1985) **הכיתה כמערכת משמעויות >נתונים אתנוגרפיים משלוש כיתות בבית-ספר יסודי בעיר פיתוח אחת<**, **מגמות** כ"ט, עמ' 7-21. (המאמר מופיע גם במקראה של האוניברסיטה הפתוחה)

אנגלית

- Alexander, P. A., Schallert, D. L., & Reynolds, R. E. (2009). What Is Learning Anyway? A Topographical Perspective Considered. *Educational Psychologist*, 44(3), 176-192. doi:10.1080/00461520903029006
- Alexander, R. J. (2001). *Culture and pedagogy: international comparisons in primary education*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Alexander, R. J. (2008). *Essays on pedagogy*. London: Routledge.
- Alton Lee, A., Nuthall, G., & Patrick, J. (1993). Reframing Classroom Research - a Lesson from the Private World of Children. *Harvard Educational Review*, 63(1), 50-84.
- Ball, D. L., & Lampert, M. (1999). Multiples of evidence, time, and perspective: Revising the study of teaching and learning. In E. C. Lagemann & L. S. Shulman (Eds.), *Issues in education research: Problems and possibilities* (pp. 371-398). San Francisco: Jossey-Bass.
- Barber, M., & Mourshed, M. (2007). *How the world's best-performing school systems come out on top*. London: McKinsey and Company.
- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (1999). *How People Learn: brain, mind, experience, and school*. National Academy Press.
- Cochran-Smith, M., & Lytle, S. L. (1990). Research on teaching and teacher research: The issues that divide. *Educational researcher*, 19(2), 2-11.
- Coffield FJ, Moseley DV, Hall E and Ecclestone K (2004). *Should we be using learning styles? What research has to say to practice*. London: Learning and Skills Research Centre/University of Newcastle upon Tyne.

- Cohen, D. K. (2011). *Teaching and its predicaments*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Craig, C. (2009). Teacher Research and Teacher as Researcher. In L. J. Saha & A. G. Dworkin (Eds.), *International Handbook of Research on Teachers and Teaching* (pp. 61–70): Springer.
- Croninger, R. G., Valli, L., Chambliss, M. J., Alexander, P., & Price, J. (2012). Researching quality in teaching: Enduring and emerging challenges. *Teachers College Record*, 114(4), 15.
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. New York: Collier Books.
- Dewey, J. (1990). *The school and society and, The child and the curriculum*. Chicago: University of Chicago Press.
- Dillon, J. T. (1982). The Effect of Questions in Education and Other Enterprises. *Journal of Curriculum Studies*, 14(2), 127-152.
- Doyle, W. (1983). Academic Work. *Review of Educational Research*, 53(2), 159-199.
- Eisner, E. W. (2002). From episteme to phronesis to artistry in the study and improvement of teaching. *Teaching and Teacher Education*, 18(4), 375-385.
- Fenstermacher, G. D. (1994). The Knower and the Known - the Nature of Knowledge in Research on Teaching *Review of Research in Education*, 20, 1994 (Vol. 20, pp. 3-56). Washington: AERA.
- Galton, M. J., Hargreaves, L., Comber, C., Wall, D., & Pell, A. (1999). *Inside the primary classroom: 20 years on*. London: Routledge.
- Hammersley, M. (1997). Educational research and teaching: a response to David Hargreaves' TTA lecture. *British Educational Research Journal*, 23(2), 141-161.
- Hargreaves, D. H. (1996). *Teaching as a research-based profession: possibilities and prospects*. London: Teacher Training Agency.
- Hargreaves, D. H. (1997). In defense of research for evidence-based teaching - a rejoinder to Martyn Hammersley. *British Educational Research Journal*, 23(4), 405-419.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London: Routledge.
- Hiebert, J., Gallimore, R., & Stigler, J. W. (2002). A knowledge base for the teaching profession: what would it look like and how can we get one? *Educational Researcher*, 31(5), 3-15.
- Holt, J. C. (1990). *How children fail* (Rev. ed.). Harmondsworth: Penguin.
- Illeris, K. (2009). *Contemporary theories of learning: learning theorists -- in their own words* (1st. ed.). London ; New York: Routledge.
- Jackson, P. W. (1986). *The practice of teaching*. New York: Teachers College Press.
- Koschmann, T. D. (2011). *Theories of learning and studies of instructional practice*. New York: Springer.
- Labaree, D. F. (2000). On the nature of teaching and teacher education - Difficult practices that look easy. *Journal of Teacher Education*, 51(3), 228-233.
- Lagemann, E. C. (2000). *An elusive science: the troubling history of education research*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lampert, M. (1985). How do teachers manage to teach? Perspectives on problems in practice. *Harvard Educational Review*, 55(2), 178-195.
- Lampert, M. (2001). *Teaching problems and the problems of teaching*. New Haven ; London: Yale University Press.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge England ; New York: Cambridge University Press.
- Lortie, D. C. (1975). *Schoolteacher: a sociological study*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lytle, S. L., & Cochran-Smith, M. (1992). Teacher research as a way of knowing. *Harvard Educational Review*, 62(4), 447-474.

- Mayer, R. E., & Alexander, P. A. (2011). *Handbook of research on learning and instruction*. New York: Routledge.
- Nuthall, G., & Alton-Lee, A. (1990). Research on Teaching and Learning: Thirty Years of Change. *The Elementary School Journal*, 90(5), 546-570.
- Richardson, V., & American Educational Research Association. (2001). *Handbook of research on teaching* (4th ed.). Washington, D.C.: American Educational Research Association.
- Sawyer, R. K. (2006). *The Cambridge handbook of the learning sciences*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.
- Sfard, A. (2008). *Thinking as communicating: human development, the growth of discourses, and mathematizing*. New York: Cambridge University Press.
- Shulman, L. S. (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching: A contemporary perspective. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (Third ed., pp. 3-36). New York: Macmillan.
- Slavin, R. E. (2002). Evidence-based education policies: transforming educational practice and research. *Educational Researcher*, 31(7), 15-21.
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wertsch, J. V. (1985). *Vygotsky and the social formation of mind*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Willingham, D. T. (2012). *When can you trust the experts? How to tell good science from bad in education*. San Francisco: Jossey-Bass.