



Moshav Bnei Zion P.O.Box 151, 60910 Israel Tel. 972-9-7907000 Fax. 972-97442444



סיכום מפגש שולחן-עגול

נגישות אתרי אינטרנט

מנחה

עינת שמעוני

לקוחות נכבדים שלום,

תודה על השתתפותכם במפגש שולחן עגול Round Table בנושא נגישות באתרי אינטרנט.

בסוף 2013 יצא חוק הנגישות, המחייב ארגונים להנגיש את אתרי האינטרנט שלהם עד מועד מסוים, או שיהיו חשופים לתביעות ולקנסות. תקנות אלה מבוססות על תקן הנגישות WCAG 2.0 של ארגון ה-W3C.

הרעיון בבסיס חוק זה הנו שאתרי אינטרנט הפכו להיות אמצעי שירות מהותי עבור כלל הציבור, וממש כשם שארגונים נדרשים להנגיש מבניהם הפיזיים, כך גם יש עליהם להנגיש את שירותיהם באמצעות אתרי האינטרנט לבעלי לקויות, על מנת שיוכלו לגשת לשירותים אלה (דוגמה אחת ובולטת היא אנשים עם מוגבלות ראייה, החל מעיוורון – האתר צריך לאפשר לקוראי מסך לקרוא את התוכן, דרך לקויות ראייה ועיוורון צבעים – שימוש ואי שימוש בצבעים מסוימים, ועד הרכבת משקפיים – אפשרות להגדלת פונטים, תמיכה ברזולוציות שונות וכד'...). הנגשת האתר חשובה לא רק מבחינה מוסרית, אלא יש גם אינטרסים שיווקיים עסקיים (קידום האתר במנועי חיפוש, הגדלת כמות הגולשים וכד').

מה זה אומר להנגיש אתר? מדובר במאמץ גדול, מורכב, שמטפל במגוון נושאים, לדוגמה: תמיכה במכשירים תומכים כמו קוראי מסך, אפשרות לקפוץ לאזורים המרכזיים באתר, הצמדת ALT (תיאור טקסט חלופי) לתמונה, הלבשת "שכבת טקסט" מעל טפסים (לדוגמה, PDF), טיפול בטבלאות (אותם קוראי מסך אינם מסוגלים לקרוא), ניגודיות בצבעים, אפשרות לשינוי גודל המסך והפונטים, דגש על UI וקלות שימוש (זהו פרויקט שבכל מקרה ארגונים מתכננים לעשות), הוספת כתוביות לוידיאו כדי שחרשים יוכלו לקרוא או שימוש בשפת הסימנים, הוספת [הצהרת נגישות](#), ועוד. אך לא מדובר במאמץ חד-פעמי, שכן אתר הנו דינמי באופיו ולמעשה כל שינוי יכול להפוך את האתר להיות לא נגיש. לכן ארגונים מנסים להטמיע בכל מי שעובד באתר (מפתחי אפליקציות, עורכי תוכן, מעצבים ועוד) את ה-DNA של נושא ההנגשה.

בנוסף, כפי שתוכלו לקרוא בהמשך, במפגש עלתה עמימות וחוסר ודאות לגבי פירוש החוק במקרים מסוימים, מה בדיוק מחייב החוק, מה נכלל תחת ההגדרה "אתר אינטרנט" (אתר תוכן? אתר פעולות? מובייל – כן או לא נכלל? מה עם אתרים לעובדים פנימיים?); איך להתייחס לסוגיות ספציפיות (סרטוני וידיאו, פלאשים, טבלאות, גרפים)? האם נושא המובייל ואפליקציות מובייל בפרט כן או לא נכללים תחת התקנות המחייבות? וכד'. אין ספק שהתחום מלא בסימני שאלה, ופעמים רבות ארגונים צריכים לנסות "לפרש" בעצמם למה בדיוק הכוונה ומה עליהם לעשות.

סוגיה נוספת שעלתה היא תו תקן הנגישות והמשמעות המעשית / משפטית שלו. חלק מהארגונים הרגישו שזוהי למעשה החותמת שהאתר הנו נגיש וכי הם "מכוסים", בעוד שאחרים טענו בתוקף שאין לזה למעשה משמעות מחייבת, וכי לא צריך "תו" כדי להיות נגיש. שוב – אי בהירות...

כיום ארגונים נערכים לנושא ומנסים לגבש את המענה לתחום, חלקם על ידי פיתוח עצמי והתאמות באתרים באופן עצמאי/ על ידי מיישם בתחום, חלקם על ידי יישום מוצרים שמבטיחים לבצע התאמות אלה בצורה אוטומטית.

במפגש שולחן עגול זה, אותו החלטנו לקיים לאחר פניות רבות מארגונים המתלבטים בנושא, נערך דיון פתוח בין משתתפי המפגש – מקבלי החלטות שונים, רובם מתחום מערכות מידע, מנהלי אתר האינטרנט, וחלקם מתחום עסקי (שיווק/ציות), מארגונים גדולים בסקטורים שונים. ארגונים סיפרו היכן הם נמצאים כיום בתחום זה, מה התכניות שלהם בהמשך, התלבטויות וסוגיות, וחלקם – שכבר החלו צעדים ראשונים בתחום – חלקו מניסיונם וסיפקו כמה תובנות.

בין השאלות שהועלו בדיון:

- מהי האסטרטגיה הנפוצה בארגונים לנושא הנגישות? מהם השיקולים לבחירה?
- האם ארגונים מסתכלים על נושא זה כרגולציה שיש לעשות עליה "V", או כעל נושא חשוב ואסטרטגי עבור הארגון?
- מהן המשמעויות לטווח קצר – היכן המאמץ העיקרי, במה להתמקד? מהן הסוגיות הבעייתיות ועל איזה סדר גודל של תקציבים והיערכות מדובר?
- מהן המשמעויות העתידיות לטווח ארוך (הרי מדובר באתרי אינטרנט שמשתנים בצורה מאוד דינמית) – האם כתיבת ה HTML בשנים הקרובות תשתנה? כיצד יש לכתוב אתרים על מנת להפחית סיכונים בעתיד? איך להכניס את ה"DNA" לארגון – למפתחים, לעורכים, למעצבים?
- האם יש אלטרנטיבות טובות למוצרים בתחום? האם אכן התאמת האתר נעשית בצורה אוטומטית, או שיש גם התאמות ועבודה ידנית?

לגבי סוגיית פיתוח אל מול מוצר, רוב הארגונים היו מעדיפים מוצר אך נאלצים ללכת לכיוון פיתוח עקב עלויות גבוהות של מוצר מוביל בשוק (User 1st), עליו נדון לא מעט במפגש. ארגונים באופן כללי התרשמו מהמוצר (צוין כי הוא מספק רק חלק מהפתרון, לא 100%, אולם פתרון משמעותי שמקל ומקצר את הדרך), אך הגורם המרתיע היה בכל המקרים עלותו הגבוהה של המוצר. בצד השני, גם פיתוח הנה אופציה לא זולה כלל. במקרים מסוימים מדובר בעלות עצומה, שלא לדבר על מאמץ ההכשרות והדרכות לאורך זמן והשינוי המהותי שעובדי הארגון שקשורים לאתר (עורכי תוכן, מפתחים, מעצבים וכד') צריכים לעבור.

מצ"ב סיכום עיקרי הדברים שעלו במהלך המפגש. במפגש עלו נושאים מהותיים שתומצתו בסיכום כפי שעלו. אין בסיכום זה המלצה גורפת ללקוחות אלא מתן פרספקטיבה והצגה של ההתלבטויות שעלו במפגש, כלומר "מהשטח".

קריאה מהנה,

בברכה, עינת שמעוני.

תוכן עניינים

- 5 היכן ארגונים נמצאים כיום, מהן הגישות הרווחות?
- 5 אתרים שונים – גישות שונות
- 5 סוגיות בולטות אליהן כדאי לשים לב
- 6 המלצות וצעדים "מקלים"
- 7 משמעויות להמשך
- 7 מסקנות שעלו מהמפגש
- 8 נספח – תגובות ספקים ויועצים לסיכום המפגש:

היכן ארגונים נמצאים כיום, מהן הגישות הרווחות?

במפגש עלה כי רוב הארגונים נמצאים בשלבים כלשהם של שדרוג האתר גם ללא קשר לנושא הנגישות, אם מבחינת ה-UI שכבר אינו מתאים או מספיק טוב; אם מבחינת התאמה למובייל – הפיכת האתר לריספונסיבי; אם מבחינת שדרוג התשתית ומעבר לפלטפורמה אחרת או מעבר גרסה. כך יוצא שנושא הנגישות משתלב בתוך מאמץ זה כנדבך נוסף, "על הדרך".

למעט מספר מועט של ארגונים שהתחילו לעסוק בנושא הנגישות כבר לפני שנים, הרבה לפני שהתקנות נכנסו לתוקף, אך רובו הגדול של הארגונים שנכחו בדיון נכנס לנושא עקב התקנות החדשות. חלק מהארגונים סיפרו על מאמץ כולל יותר נרחב להתאמת מבנים פיזיים לנושא הנגישות (בעיקר ארגונים ממשלתיים), כך שמי שאחראי על נושא הנגישות באופן כללי הנו מנהל/ת תחזוקה ובינוי.

כחצי מהארגונים שנכחו בדיון נמצאים רק בתחילת הדרך, רובם לקחו יועץ נגישות לבחינת הפערים (סקר נגישות).

אתרים שונים – גישות שונות

חלק מהארגונים הפרידו בין אתרי תוכן שיווקיים, אתרי פעולות, אפליקציות מובייל, אתרים פנימיים לעובדים. עלתה גם השאלה האם אתר החברה בפייסבוק נחשב גם כן לאתר אינטרנט?

לעתים ההחלטה לגבי דרך הפעולה (פיתוח – פנימי או חיצוני, מוצר) מתחלקת לאתרים השונים. לדוגמה, אחת מהחברות החליטה לבצע פיילוט עם מוצר על אתר שמיועד לקהל מסוים, בעוד שאתרים אחרים יותאמו בפיתוח עצמי. חברה אחרת החליטה לקחת חברה חיצונית להנגשת אתר התוכן השיווקי, בעוד שאת הנגשת אתר הפעולות (שהרבה יותר מורכב מבחינתה) היא תבצע באמצעות כ"א פנימי.

סוגיות בולטות אליהן כדאי לשים לב

תחומים שעלו כל הזמן כיותר מאתגרים על ידי ארגונים שהחלו לעסוק בפועל בנושא:

- טבלאות – בעיה קשה, לא ניתן להנגיש (קוראי המסך לא יודעים לקרוא טבלה). צריך לחשוב איך לייצג את הנתונים בצורה שונה.
- סרט וידיאו (הנגשת סרט וידיאו משמעותו הוספת כתוביות, מה שלא תמיד אפשרי, לדוגמה הוספת כתוביות בעברית ב Youtube). דרך אחרת להנגשת הסרט עבור חרשים – דיבור בצורה מסוימת שמאפשרת קריאת שפתיים או שימוש בשפת הסימנים.
- Flash (אין אפשרות להפוך אותם למונגשים, צריך לנסות ולהימנע מהם).
- טפסים PDFים – PDFים אינם ניתנים להנגשה (הכוונה יותר ל PDFים ישנים, שנוצרו ללא "שכבת תוכן" מעליהם, כך שלא ניתן לתאר מה יש בתוכם, בחדשים יותר זה כן אפשרי). סוגיה זו בעייתית, שכן טפסים

- שמורידים בתצורת PDF וצריך למלא (שירות משמעותי וחשוב לציבור) למעשה אינם נגישים לקהילה שלמה. למעשה, המשמעות היא שהטפסים צריכים להיות מפורקים ל HTML.
- תמונות - גם כן סוגיה בעייתית אם כי יותר פתירה מאלה שצוינו לעיל. יש הבחנה בין תמונת רקע (לא צריך לכתוב), אבל תמונה שיש לה משמעות – כן צריך. כך גם לגבי שימוש בבאנרים- רוצים שיבלטו גם בתוכנות קריאה או בכל כלי אחר. בכל מקרה, בכל העלאת תמונה צריך להצמיד תיאור טקסט חלופי (ALT) לתמונה.
- אתרי פעולות לרוב נשענים על שירותים ממערכות תפעוליות, חלקן מאוד ישנות שהמרחק ביניהן לבין הנגשה הנו רחוק מאוד. אחד הארגונים ציין כי אתר שיווקי זה "לא בעיה" לעומת אתר פעולות.
- מדובר על מאמץ ראשוני מאוד גדול ועתיר תקציב (לאחרים הישנים במיוחד, פחות לחדשים שפשוט נבנים מראש בתצורה כזאת) – מדובר על 5-1 שנות אדם לפי דיווחי כמה חברות שנכנסו בפועל לנושא. אולם מעבר למאמץ הראשוני, יש להיערך למאמץ המתמשך. זהו נושא שתמיד צריך לעסוק בו, לא פרויקט חד פעמי שמתחיל ומסתיים ב"תו הנגישות" / המדבקה המיוחלת.

המלצות וצעדים "מקלים"

ארגונים שכבר נכנסו לנושא נתנו כמה המלצות וטיפים לאחרים:

- עבודה על פלטפורמה אחידה לכל הארגון, וגם על תבנית אחת לכולם שתיבנה בצורה תקנית. הדבר מאוד מקל על ההנגשה הראשונית, ובהמשך.
- הדרכות תקופתיות לעורכי התוכן, למפתחים, מנתחי מערכות, מעצבים. קשה לקרוא למאמץ מתמשך זה "צעד מקל" אך בהחלט הכרחי. מכיוון שהאתר כל הזמן משתנה, כל הזמן נוספים לו אלמנטים / iframes ממערכות אחרות, ומספיק שהוספנו רכיב מסוים שאינו תומך, האתר כבר אינו נגיש. כולם חייבים להיות ב-Mindset של נגישות, אחרת האתר מהר מאוד "יתלכלך".
- ניתן לאכוף דברים מסוימים (לדוגמה, לא ניתן להעלות תמונה ללא ALT) אך את הרוב לא ניתן לאכוף, וצריך להדריך איך צריך לבנות/ לפתח/ לעצב / להעתיק טקסט מוורד/ וכד'.
- יש אתרים שמבצעים בדיקה אוטומטית של נגישות, שניתן להיעזר בהם.
- בדיקות – סוגיית הבדיקות עלתה כחשובה. באופן כללי, הנטייה היא לבדוק תוכן לפני שמועלה, ובצורה מדגמית לאחר שעלה. צורת הבדיקה יכולה להתבצע בתצורת Code Review אך זה לא מספיק טוב כי בגישת ה QA i Testing הרגילה ניתן לקבל המון "רעש לבן" (דוגמה לכלי כזה – Sortsite). הכלי יכול להתריע על בעיות שכלל אינן קיימות. הבדיקה הטובה ואמינה ביותר - להעסיק אנשים בעלי מוגבלויות (עדיף בעלי נטייה טכנולוגית), שהם עצמם יהוו את הבודקים.
- אחד הארגונים תאר מצב בו למעצבת מותקן קורא מסך (לדוגמה, t1) והיא לא מעלה עד שלא עושה את הבדיקה. כמו כן, ניתן גם להשתמש במנוע דיבור לבדיקה לפני שמעלים.
- אתר עם הנחיות לפיתוח אתר נגיש – <http://webaim.org> (Web accessibility in mind)
- לעשות הצהרת נגישות לאתר – לספר מה הארגון מתכוון לעשות בנושא הנגישות, איך מתכוון לבדוק את הנושא. זו לא רק המלצה, אלא גם משהו שהחוק מחייב (למרות שלא כל הארגונים מודעים לכך).

משמעויות להמשך

ארגונים יצטרכו להתמודד עם נושא זה למעשה כל הזמן, והמשמעות הנה הדרכות והטמעות למפתחים עורכים ומעצבים, בדיקות / בדיקות מדגמיות אם ע"י כלים או ע"י אנשים, לאט לאט הנושא יהיה יותר מוטמע בארגון וכך יהיה גם יותר קל (לדוגמה, בכל פעם שמעלים תמונה ברור שצריך להכניס תיאור טקסטואלי, בכל פעם שעושים העתקת טקסט מוורד צריך לנקות אותו וכד').

סביר להניח שארגונים יחפשו כלים שיקלו על מאמץ מתמשך זה לאורך זמן, אך לא רק כלים טכנולוגיים אלא למעשה – גם את המומחיות בתחום (כפי שכיום משתמשים ביועצים חיצוניים שמעודכנים בנושא ויודעים להציע גם דברים כמו פתרונות חלופיים לדוגמה).

מסקנות שעלו מהמפגש

נראה שהחוק "עשה את שלו" מבחינת הכנסת ארגונים לחשיבה והתמודדות בפועל עם הנושא, איום הקנסות בהחלט מרתיע ומניע לפעולה. מצד שני, אין ספק שיש הרבה אתגרים ו"פינות לא ברורות" ויש הרבה ביקורת על החוק בניסוחו הנוכחי.

אך בסופו של דבר, מה שעלה מהדיון הוא שכל ארגון צריך לעשות מאמץ עד כמה שניתן. אי אפשר יהיה כנראה לתת מענה על הכל אך יש לנסות. סביר שגם כוונת הרגולטור היא שארגונים "יעשו מאמץ". אחד המשתתפים בדיון תאר זאת בצורה משעשעת: "זה כמו מסדר בצבא, תמיד אפשר יהיה להעביר אצבע ואיפשרו יהיה אבק". משתתפת אחרת ציינה שכנראה רק כשיהיה המקרה הראשון – הקנס הראשון שידון בבית משפט, אז יתחילו להתבהר הדברים, מה כן נכלל ומה לא.

אחד הארגונים שעוסק בנושא זה לעומק כבר שנים רבות, מצהיר בהצהרת הנגישות שלו מה הוא כן ומה הוא לא יכול לעשות (לדוגמה, וידיאו הוא לא יכול להנגיש והוא מודיע על כך). ובכל זאת, צריך לספק פתרונות תחליפיים (לדוגמה, לאפשר בקשת שליחת הטפסים בדואר, להקליט ספרים בווידיאו ועוד).

מבחינת פיתוח או מוצר, אין ספק שארגונים מעדיפים שימוש במוצר אך כאמור, נרתעים מעלויות הרישוי. אחת התועלות היא למאמץ המתמשך – בכל פעם שעושים משהו באתר שינו תואם, הכלי "יתריע".

במפגש גם עלתה ההרגשה שחסר גוף אחד מוסמך שייטן את כל ההנחיות הברורות, שגם יהיה להן תוקף משפטי ולא רק "המלצתי". קיים בלבול לגבי "מי כאן האחראי"? ישנן עמותות, ישנם יועצי נגישות (מטעם מי ההסמכה, ומה היא בדיוק אומרת?), משרד המשפטים, משרד התמ"ת – כלכלה... בסופו של יום, האחריות הנה על הארגון עצמו.

נספח – תגובות ספקים ויועצים לסיכום המפגש:

תגובת חברת טלדור:

חברת טלדור הינה המפיצה הראשית של תוכנת User1st בארץ, וככזו הינה בעלת ניסיון רב בנושא ההנגשה לבעלי מוגבלויות. החברה מלווה ארגונים רבים ומשמעותיים בשוק בהתלבטויות הרבות שלהן בנושא, בין היתר בשאלות הנוגעות לפיתוח עצמי מול מוצר מוצע, תחולת החוק, לוחות הזמנים המחייבים לביצוע ההנגשה ועוד. בניגוד למוצרים אחרים בשוק העוסקים בנושא ההנגשה תוכנה זו אינה מיועדת למתכנתים, אלא למטמיעים ולמשתמשי הקצה. בין הגופים שהתקינו את התוכנה ניתן למנות את איקאה, שופרסל, אל על, בנק לאומי, לאומי קארד, בנק דיסקונט, ישראל קרט, ועוד רבים נוספים. תוכנת User1st הינה פתרון ישראלי, וככזו היא נותנת מענה מלא לשפה העברית, ליישור מימין לשמאל, ולתכנים בעברית.

בניגוד למה שניתן אולי לחשוב, תוכנת User1st אינה יקרה, ונותנת למשתמשיה ROI גבוה. ה-ROI עולה ככל שהאתר גדול ומורכב יותר, והינו גבוה במיוחד כאשר מדובר על העבודה השוטפת. במידה ומדובר באתר שיש לפתח אותו מחדש, ה-ROI של התוכנה נמוך יותר אך עדיין משתלם ביחס להנגשה באופן ידני. בנוסף, התוכנה מאפשרת לאותם גופים לפנות לקהלים חדשים ולהתחבר למערכות אנליזה שניתחו את לקוחותיה לפי חיתוכי הפרופיל שלהם.

תוכנת User1st הינה התוכנה היחידה בארץ שעומדת בתקן המחמיר והמחייב על פי חוק WCAG 2.0 ברמה AA. התוכנה היא ככל הנראה גם היחידה בעולם, שמבצעת את ההתאמה בפועל ולא רק מתריעה או מבצעת ולידציה בלבד.

בנוסף, התוכנה בעלת יכולת לטיפול בטבלאות ובאתרי צד ג', דבר שאיננו אפשרי בעבודה ידנית. התוכנה מעניקה פתרון מלא לכל נושא ה-HTML אך ראוי לציין כי היא אינה פותרת הנגשת כתוביות לסרטונים, פלאש, captcha וכדומה.

בתוכנה קיים מודול הנותן התראה על רכיבים באתר שאינם מוגשים, וכן מאפשר לבעל מוגבלות לדווח על בעיה באתר (כמחויב ע"פ החוק), דבר שלא קיים בפיתוח עצמי. זוהי רק נקודה אחת בה עדיפה התוכנה על פני פיתוח עצמי. למוצר תאימות מלאה לחקיקה ולתקנים ונבחן על ידי מומחי נגישות בעלי הסמכה. מדובר בפתרון גנרי, שממשיך לעקוב אחרי התקינה, ולהשתנות בהתאם לדרישותיה והתפתחות הטכנולוגיה.

התוכנה גם עדיפה על ביצוע ההנגשה באופן ידני שכן היא מוזילה את עלויות ההנגשה, ובעיקר מוזילה שינויים ותחזוקה שוטפת. כמו כן היא מאפשרת לחברה לדעת מה תהיה העלות הסופית של הפרויקט ובכך מקטינה עבורו את הסיכון להיכנס להוצאות שאינן מתוכננות. בנוסף, התוכנה מפחיתה משמעותית את הסיכון עבור החברה, שכן היא אינה נוגעת או משנה את הקוד של האתר המקורי. בתהליך תיקון ידני ישנו סיכון לפגוע בחלקים רגילים תוך כדי תהליך ההנגשה. מדובר על תהליך המקצר את לוחות הזמנים, מאפשר עדכון

ושמירה שוטפת של רמת ההתאמה לתקן, ומקנה איכות גבוהה של הנגשה לעומת האיכות שתושג בעת התאמה ידנית.

גופים רבים חוששים מהשינוי הגדול שיאלצו לעבור בעת התקנת התוכנה אולם התוכנה מאפשרת שמירה על המותג של הלקוח, על מבנה האתר ועל ארכיטקטורת המידע. מדובר על יישום מהיר של תקנים מורכבים, ללא צורך באינטגרציה ארוכה. התוכנה מאפשרת גם את השימוש בשירותי ענן ללא צורך בשרתים נפרדים או ייחודיים ומקנה תמיכה בכל עמודי האתר, התאמה לעמודי נחיתה, SSL, LOGIN ועוד.

הנציבות לבעלי מוגבלויות במשרד המשפטים, הבהירה באופן חד משמעי כי תוספות ושינויים באתר קיים וכן שירות אינטרנט חדש, יישום חדש, עמוד חדש או אתר מחדש שעולה לאוויר לאחר אוקטובר 2015 חייב להיות מונגש מיידית. לאור לוחות הזמנים הצפופים וכמות העבודה שכרוכה בהנגשה, אנו ממליצים לכל הארגונים לפעול במרץ להנגשת האתרים שלהם על מנת לעמוד בהוראות החוק.

לפרטים ניתן לפנות למשה מורשת, סמנכ"ל פיתוח עסקי, קבוצת מערכות, טלדור, moshem@taldor.co.il, 054-7339997

תגובת FreeForm:

תקנות הנגישות מתייחסות להנגשת המידע באתרי האינטרנט אך לא רק. בכל הקשור לטפסים/ מסמכים / מכתבים יש גם התייחסות בתקנות. בשולחן העגול עלה נושא ה PDF וכן נושא ההתמודדות עם טבלאות.

חשוב לציין כי FreeForm מאפשרת להפיק פלט מוגש בו גם כל האלמנטים לרבות הטבלאות, מוגשים וניתנים להקראה בצורה פשוטה.

קיבלנו כבר מספר פניות מלקוחות שלנו שמתכוונים להפיק טפסים ושאר פלטים מוגשים ולהציבם באתר להורדה. בכך מאפשרים ללקויי הראייה לקבל חלק מהמידע מוגש בהתאם לתקנות.

אנו ב freeform מאפשרים ללקוחות לרכוש את המוצר לצורך הנגשה במחירים נמוכים במיוחד כחלק מהסיוע למאמץ מבורך זה.

אשת קשר: קרן פרין, 09-8309977 /207 ,052-5326296 , Keren.farin@autofont.com