

הנעת עובדים במערכות בריאות
Work Motivation in Health Systems

סמסטר א' תש"ף (2019-2020)

מרצה: ד"ר דינה ון-דייק

אופן הוראה: שיעור

סוג מקצוע: בחירה כללי

שעת קבלה: יום שלישי 11:00 (חדר 302 בניין מדעי הבריאות) – בתיאום מראש.

• תאור הקורס:

הנעת עובדים הוא תחום רחב ביותר, הנקשר לתחומים רבים ומגוונים בארגון, כגון: שביעות רצון, מחויבות ארגונית, וביצועים. עד היום הצטברו תיאוריות רבות וממצאים אמפיריים שונים הקשורים לתחום ההניעה. אולם, עדיין לא פותחה תיאורית-על אחת ויחידה שתוכל להסביר את כל מורכבות התופעה. מטרת הקורס הנה להקנות ידע בגישות השונות העוסקות במוטיבציה בעבודה, תוך נגיעה הן באספקטים ארגוניים (מערכת שכר ותגמולים, משוב, מבנה תפקיד), והן באספקטים אישיים (צרכים, ערכים, אישיות). בקורס יוצגו ממצאים אמפיריים עדכניים הקשורים להנעת עובדים, תוך דיון ביישומים שלהם במערכות בריאות.

• מטלות/דרישות הקורס (כולל אחוז חישוב ציון סופי לכל מטלה)

1. קריאה של מאמרי החובה .
2. תרגיל סיכום מאמר (בזוגות): 15% מהציון הסופי.
3. השתתפות בכיתה - חובה (לפחות ב- 80% מן ההרצאות).
4. מבחן סוף סמסטר שיכלול את חומר ההרצאות + הקריאה: 85% מהציון הסופי.

• תכנית הקורס (*מאמרי חובה, והפריטים האחרים בחירה לעבודה)

נושא	חומר קריאה
מבוא: מהי הניעה? סקירה של התחום	1. *Grant, A., & Shin, J. (2012). Work Motivation : Directing, energizing and maintaining effort (and research). in R.M. Ryan (Ed), <i>The Oxford Handbook of Human Motivation</i> . New York : Oxford University Press.
	2. Kanfer, R., Frese, M., & Johnson, E. R. (2017). Motivation relate to work. A century progress. <i>Journal of Applied Psychology</i> , 102(3), 338-355.
תיאוריות תוכן במוטיבציה, מאסלו, הרצברג ויישומיהן	3. Grant, A.M. (2008). The Significance of Task Significance: Job Performance Effects, Relational Mechanisms, and Boundary Conditions. <i>Journal of Applied Psychology</i> , 93(1), 108–124.
עיצוב תפקידים Job Design	4. Petrou, P., Demerouti, E., Schaufeli, W. B. (2015). Job crafting in changing organizations: Antecedents and implications for exhaustion and performance. <i>Journal of Occupational Health Psychology</i> , 20(4), 470-480.
Job Crafting	5. *Parker, S.K. (2014). Beyond Motivation: Job and Work Design for Development, Health, Ambidexterity, and More. <i>Annual Review of Psychology</i> , 65:1, 661-691.

	תיאוריות תהליך במוטיבציה תיאורית הציפייה ותיאורית ההוגנות
6. *Locke, E. A., & Latham, G. P., (2002). "Building a practically useful theory of goal setting and task motivation". <i>American psychologist</i> , 57 (9), 705-717.	תיאורית הצבת מטרות.
7. Zhao, H; Seibert, SE; Hills, GE (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. <i>Journal of Applied Psychology</i> , 90 (6), 1265-1272.	חוללות-עצמית ואפקט פיגמליון
8. Vancouver,-Jeffrey-B; Kendall,-Laura-N (2006). "When Self-Efficacy Negatively Relates to Motivation and Performance in a Learning Context". <i>Journal-of-Applied-Psychology</i> , 91(5), 1146-1153.	האם חוללות-עצמית גבוהה טובה תמיד?
9. Forster, J., Higgins, E.T., & Bianco, A.T. (2003). Speed/accuracy decision in task performance: Built-in trade-of or separate strategic concern? <i>Organizational Behavior and Human Decision Processes</i> , 90, 148-164.	ויסות עצמי לעבר מטרות
10. Lanaj, K., Chang, C.-H., & Johnson, R. E. (2012). Regulatory focus and work-related outcomes: A meta-analysis. <i>Psychological Bulletin</i> , 138, 998-1034.	
11. Van Dijk, D., & Kluger, A. N. (2011). Task type as a moderator of positive/negative feedback effects on motivation and performance: A regulatory focus perspective. <i>Journal of Organizational Behavior</i> , 32, 1084-1105.	
12. *Ng et al., (2012). Self-Determination Theory Applied to Health Contexts: A Meta-Analysis. <i>Perspectives on Psychological Science</i> , 7(4) 325–340.	מוטיבציה אינטרינזית והקשר שלה לתגמולים חיצוניים ולמשוב חיובי
13. Malik et al., (2015). Rewards and employee creative performance. <i>Journal of Organizational Behavior</i> , 36, 59–74.	ההשפעות הבלתי צפויות של משוב שלילי ועונש על מוטיבציה
14. Ludolph, R., & Schulz, P. J. (2015). Does regulatory fit lead to more effective health communication? A systematic review. <i>Social Science and Medicine</i> , 128, 142-150.	
15. Valentine et al., (2011). Corporate Ethical Values, Group Creativity, Job Satisfaction and Turnover Intention: The Impact of Work Context on Work Response. <i>Journal of Business Ethics</i> 98:353–372.	שביעות רצון
16. Galleta et al., (2011). Intrinsic Motivation, Job Autonomy and Turnover Intention in the Italian	

<p>Healthcare: The Mediating Role of Affective Commitment. <i>Journal of Management Research</i>.</p> <p>17. *Ilies, R., Wilson, K. S., & Wagner, D. T. (2009). The Spillover of Daily Job Satisfaction onto Employees' Family Lives: The Facilitating Role of Work-Family Integration. <i>Academy of Management Journal</i>, 52, 87-102.</p>	
<p>18. Bamberger, P., & Belogolovsky, E. (2017). The dark side of transparency. How and when pay administration practices affect employee helping. <i>Journal of Applied Psychology</i>, 102(4), 658-671.</p> <p>19. *Gneezy, U., Meier, S., & Rey-Biel, R. (2011). When and Why Incentives (Don't) Work to Modify Behavior. <i>Journal of Economic Perspective</i>, 25(4), 191-210.</p> <p>20. Belle, N. (2015). Performance-Related Pay and the Crowding Out of Motivation in the Public Sector. <i>Public Administration Review</i>, Vol. 75 (2), pp. 230-241.</p>	<p>שכר, דיפרנציאציה בשכר ותחושת הוגנות – כיצד הם משפיעים על המוטיבציה?</p> <hr/> <p>השפעת שכר על ביצועים – האומנם?</p>
<p>21. Somech, A., & Drach-Zahavy, A. (2013). Translating Team Creativity to Innovation Implementation: The Role of Team Composition and Climate for Innovation. <i>Journal of Management</i>, 39(3) 684-708.</p> <p>22. Kark, R., & Van Dijk, D. & Vashdi, D. (2018). Demotivated to be creative: The role of the self-regulatory focus in leadership processes. <i>Applied Psychology: an International Review</i>, 67 (1), 186-224.</p> <p>23. Amabile, T.M. & Pratt, M.G. (2016). The dynamic componential model of creativity and innovation in organizations: Making progress, making meaning. In B. Staw & A. Brief (Eds.), <i>Research in Organizational Behavior</i>, 36, 157-183.</p>	<p>יצירתיות</p> <hr/>
<p>24. *Grant, A.M. (2013). Rocking the boat but keeping it steady: The role of emotion regulation in employee voice. <i>Academy of Management Journal</i>, 56(6), 1703-1723.</p> <p>25. Morrison et al., (2015). An approach-inhibition model of employee silence: The joint effects of personal sense of power and target openness. <i>Personnel Psychology</i>, 68, 547-580.</p> <p>26. Rucker, D.D., Galinsky, A.D., Dubois, D. (2012). Power and consumer behavior: How power shapes who and what consumers value. <i>Journal of Consumer Psychology</i>, 22, 352-368.</p>	<p>Voice (and Silence) and Power</p> <hr/>
<p>27. Itzhakov, G., Kluger, A. N., & Castro, D. R. (2017).</p>	<p>(listening) הקשבה</p>

I am aware of my inconsistencies but can tolerate them: The effect of high quality listening on speakers' attitude ambivalence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43, 105–120.