



## קול קורא לתלמידי מחקר וחוקרים בנושא אתנוגרפיה במבט אינטר-דיסציפלינארי

3-4.6.2015

"Ethnography is an emerged interdisciplinary phenomenon" (Clifford, J. in Writing Culture, 1986. p. 3)  
המחקר האתנוגרפי, אשר התהווה בין כותלי המחלקות לאנתרופולוגיה באקדמיה, התעצב בעשורים האחרונים על ידי תחומי דעת אקדמיים שונים. אנו עדים לאתנוגרפיות חדשות ומגוונות אשר הרחיבו את אופני הייצור והזירות האתנוגרפיות המסורתיות. התרחבות זו מעוררת שאלות חשובות כגון: מהם גבולותיה של האתנוגרפיה? מהן התרומות של השיטה האתנוגרפית לתחומי מחקר דיסציפלינריים שונים? האם ישנה אתנוגרפיה 'ראויה'? מהי? ומהן פרקטיקות המחקר והכתיבה החדשות הנגזרות ממנה? כל השינויים הללו מעצבים גם את זהותם הדיסציפלינרית של החוקרים.

מטרת הכנס הנוכחי הינה לייצר מפגש אינטרדיסציפלינרי של תלמידי מחקר וחוקרים מתחומי דעת שונים העושים שימוש בגישה המחקרית האתנוגרפית על מנת לדון ולהרהר בשאלות אלו. במסגרת הכנס נבחן מחדש סוגיות 'קלאסיות' במחקר האתנוגרפי ונדון בתשובות לשאלות הללו בתוך מגוון דיסציפלינות ובגבולות שביניהן. המפגש בין חוקרים סביב סוגיות אלו יאפשר לפענח את הפער בין הנחות היסוד הבינתחומיות השונות לגבי מהותה של האתנוגרפיה ולהעשיר את נקודות המבט לגביה.

הכנס יפתח ביום ד', 3.6.15, בהרצאת אורח ולאחריה סדנא מחקרית של פרופ' יורם בילו אשר יעסקו בחציית גבולות במפגשים אתנוגרפיים בישראל. שני האירועים יתקיימו בבית מאירסדורף באוניברסיטה העברית, בשעות אחה"צ. יומו השני של הכנס, יום ה' 4.6.15, יתקיים במרכז הישראלי למחקר איכותני של האדם והחברה באוניברסיטת בן-גוריון בנגב. יום זה יערך במתכונת של שולחנות עגולים בהם יציגו חוקרים צעירים את עבודתם.

אנו מזמינים תלמידי מחקר וחוקרים צעירים (דוקטורנטים ופוסט-דוקטורנטים) מדיסציפלינות שונות, כגון: פסיכולוגיה, סוציולוגיה, אנתרופולוגיה, מדע המדינה, תקשורת, חינוך, כלכלה, מנהל עסקים ועוד, העורכים מחקר אתנוגרפי, להציג את עבודות המחקר שלהם במסגרת השולחנות העגולים בהשתתפות עמיתים וחוקרים בכירים. הצגת המחקר תמשך כ-15-20 דקות, עליה יקבלו המציגים משוב מהחוקר היושב בראש השולחן, ולאחר מכן יתקיים דיון בהובלת חוקרים בכירים מתחומים שונים.

מנחי השולחנות העגולים: פרופ' תמר אלאור (סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, האוניברסיטה העברית), ד"ר ניר אביאלי (סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, אוניברסיטת בן-גוריון בנגב), ד"ר גלית איילון (סוציולוגיה ואנתרופולוגיה, אוניברסיטת בר אילן), ד"ר צבי בקרמן (בית הספר לחינוך, האוניברסיטה העברית), פרופ' אסתר שלי-נוימן (תקשורת ועיתונאות, האוניברסיטה העברית).

להלן הסוגיות אשר יידונו במסגרת השולחנות העגולים :

1. **אתיקה במחקר** - כיצד ניתן להתמודד עם השפעתנו כחוקרים על השדה? האם או עד כמה יש לגיימצייה לניסיונות השפעה שלנו כחוקרים על השדה שבתוכו אנו שרויים? איפה עובר הגבול בין היותנו חוקרים לרצון לעזור לקהילה שבתוכה אנו מבצעים את המחקר? כיצד עלינו לפעול אל מול עוולות שנעשות במחיצתנו? כיצד אנו שומרים על מושאי המחקר ושימוש בחומרי המחקר?
2. **סגנונות כתיבה אתנוגרפיים** - מה נחשב ל"תיאור גדוש" בימינו? כיצד אפשר לשלב בין כתיבה תיאורית לכתיבה פרשנית? מהו האופן שבו הנתונים בשדה מתרגמים ומועברים לקורא? מהו מיקומו של החוקר בטקסט? כיצד ניתן לשלב סגנונות כתיבה מדיסציפלינות שונות בתוך שדה מחקר אחד? מה הגבול שבין כתיבה ספרותית לכתיבה אקדמית?
3. **מחקר אתנוגרפי בהקשר רב-תרבותי** - מהו מקומו של החוקר כמייצג תרבות מסוימת במפגש עם אוכלוסיות מתרבויות אחרות? כיצד החוקר יכול להשתמש בתובנות תרבותיות ספציפיות בשיח רב תרבותי?
4. **הכללת מסקנות ממחקר אתנוגרפי ותרומתו התיאורטית** - איך מכלילים את מסקנותינו? באיזו זכות? כיצד מתמודדים עם הדרישה האקדמית השכיחה להכללה? כיצד ניתן ל"סגור" על סגנונות אתנוגרפיים חדשים כגון אוטואתנוגרפיה וכו'? האם יש מקום לשקול מחדש את הקשר שבין מחקר וטקסט אתנוגרפי למחקר מדעי?
5. **סגנונות כתיבה בפרסומים אקדמיים: בין מונוגרף למאמר** - כיצד אפשר להעביר את "עושר" הנתונים האיכותניים במחקר אתנוגרפי לכתיבת מאמר אקדמי מצומצם היקף? באיזה אופן יש לעשות שימוש בתיאור גדוש של השדה? מהם הטיעונים האמפיריים והתיאורטיים שאפשר וצריך להביא במסגרת מאמר אקדמי? כיצד לעצב מחקר אתנוגרפי ולהשתמש בתבונה בכלל החומרים הכוללים ראיונות, יומני שדה, תצפיות בתוך טקסט המחוייב לכללים המדעיים?
6. **משמעותם של יחסי כוחות במחקר** - כיצד מתמקמים החוקרים אל מול ובתוך יחסי הכוחות הפועלים בשדה המחקר? באיזה אופן אנו כחוקרים יוצרים קשרים בתוך השדה ועם מי? מהם היתרונות והחסרונות של כל בחירה? האם יש השלכות אתיות / מוסריות לאור בחירה כזו או אחרת?
7. **מיקומו של החוקר בשדה** - מהם יחסינו כחוקרים עם האנשים בשדה? מהם גבולות האינטראקציה בין החוקר לאינפורמנטים בשדה (סוגיית צופה משתתף, הדילמה של הייצוג)? עד כמה אפשריים יחסי חברות עם האנשים בשדה?

### **מועד אחרון למשלוח תקצירים: 15.3.15**

#### **הנחיות לכתיבת התקצירים מופיעות בעמוד הבא**

**קבוצת לימוד בחברותא "אתנוגרפיה", האוניברסיטה העברית**  
**מיכל אסא-ענבר, נגה בובר-בן דוד, אביטל בייקוביץ, הגר חג'ג'-ברגר,**  
**לינדה יעקב-שדה, ד"ר אביב כהן**

## הנחיות לשליחת תקצירים

על התקצירים לכלול את המידע הבא :

- פרטי המציג/ה: שם, חוג, מוסד לימודים, שלב בדוקטורט/פוסט דוקטורט, כתובת מייל, מספר טלפון.
- תקציר המחקר צריך לכלול: תיאור קצר של נושא המחקר, שיטת המחקר והתייחסות לאחת מהסוגיות המוצעות לעיל במסגרת השולחנות העגולים. יש לציין באיזה מהשולחנות העגולים אתם מעוניינים להציג ומדוע.

- 3-5 מילות מפתח המגדירות את תחום המחקר שלכם

אורך התקצירים בין 350-400 מילים. את הקבצים יש לשמור בפורמט Word או PDF (באנגלית או עברית).

את התקציר יש להגיש לכתובת המייל הבאה: [ethnography.today.conference@gmail.com](mailto:ethnography.today.conference@gmail.com)

**המועד האחרון למשלוח תקצירים הינו: 15.3.15.**

**הודעה למגישים תישלח עד אמצע אפריל 2015.**

**ההשתתפות בכנס אינה כרוכה בתשלום.**