

הקריטריונים לבדיקת עבודת סמינר

מסמך זה נועד להבהיר לסטודנטים במחלקה לתקשורת את הקריטריונים שעל פיהם נשפוטות עבודות הסמינר שלהם.

הנחיות נוספות, בהן חוברת הדרכה לכתובת עבודת סמינר, הנחיות למגישי עבודות סמינר (הכוללות פירוט בענייני היקף, מספר מקורות וכדומה) וכן מדריך לכללי הציטוט עומדים לשירותכם באתר המחלקה תחת "כלי כתיבה".

[/http://cmsprod.bgu.ac.il/humsos/departments/masscom/academicTools](http://cmsprod.bgu.ac.il/humsos/departments/masscom/academicTools)

הקריטריונים מפורטים תחילה לעבודת סמינר אמפירית, שהיא המודל הרווח לעבודות במחלקה ובהמשך – לעבודה עיונית. הפירוט מתייחס לחלקי העבודה בזה אחר זה, כדי להבהיר מה מצופה מן הסטודנט בכל אחד מחלקי העבודה.

1. הקריטריונים לשיפוט עבודה אמפירית

מבוא

הצגה תמציתית ובהירה של הרציונל למחקר, המסגרת התיאורטית לעריכת המחקר, שאלת המחקר וחשיבותו

סקירת ספרות

1. שימוש נכון במקורות ביבליוגרפיים

- שימוש במקורות אקדמיים בהיקף מתאים לדרישות המחלקה
- מקורות באנגלית לפי דרישות המינימום של המחלקה
- שילוב של מקורות קנוניים ועדכניים

2. איכות הסקירה

- מבנה לוגי
- כתיבה אינטגרטיבית ושמירה על רצף
- האופן שבו הסקירה מובילה להצגת שאלת המחקר

מתודולוגיה

1. התייחסות נאותה לכל ההיבטים הבאים:

שיטה, אוכלוסיית המחקר, שיטת הדגימה והמדגם, כלי המחקר, אופן עיבוד הנתונים, מגבלות המחקר (סעיף מגבלות המחקר עצמו עשוי להופיע לחלופין בדיון או בסיכום)

2. הסבר מפורט ומנומק היטב לכל החלטה הקשורה למתודולוגיה

ממצאים

1. ניתוח הנתונים

- ניתוח שיטתי ומדויק
- התמקדות בתמונה הכוללת: הצגת הממצאים הרלוונטיים ביותר לשאלת המחקר (יכולת סיבון)
- התייחסות לממצאים סותרים, צורמים או כאלה המזמינים הסבר
- מסגרת אנליטית ברורה

2. הצגת הנתונים

- מבנה לוגי
- כתיבה מדויקת תוך הפרדה מירבית בין הנתונים לבין הפרשנות
- הצגה (גרפים, טבלאות, ציטוטים) על פי הכללים המקובלים

דין

דין במשמעות הנתונים שנאספו והוצגו תוך ניסיון להציע הכללות ולשבץ את עיקרי הממצאים בתוך מסגרת תיאורטית ולא חזרה גרידא על הממצאים הספציפיים

- קישור בין הממצאים לבין שאלות המחקר והספרות המחקרית/תיאורטית שהוצגה קודם לכן
- דיון בממצאים שאינם עונים על השערות המחקר, ולכאלה שאינם בהלימה עם מחקרים קודמים (תוך ניסיון להציע הסברים אפשריים)
- התייחסות להשלכות התיאורטיות (והיישומיות – אם רלוונטי) של המחקר
- התוויית נושאים וכיוונים למחקר המשך

***כתיבה תקינה, השומרת על שטף, בהירות ומיקוד, תוך הקפדה על כללי ניסוח וציטוט אקדמיים, אינה מוסיפה נקודות, כיוון שזו הציפייה מכל סטודנט באוניברסיטה. עם זאת, כתיבה שאיננה כזו עלולה להביא לאובדן נקודות, לפי שיקול דעת המרצה.

2. הקריטריונים לשיפוט עבודה עיונית

מבוא

הצגה תמציתית ובהירה של הרציונל למחקר, המסגרת התיאורטית לעריכת המחקר, שאלת המחקר וחשיבותו

סקירת הספרות

1. המקורות הביבליוגרפיים

- שימוש במקורות אקדמיים בהיקף מתאים לדרישות המחלקה
- מקורות באנגלית לפי דרישות המינימום של המחלקה
- שילוב של מקורות קנוניים ועדכניים

2. איכות הסקירה

- מבנה לוגי
- כתיבה אינטגרטיבית ושמירה על רצף
- מסגרת קונספטואלית עקבית וברורה

דיון

- דיון במשמעות של הסקירה שהוצגה
- קישור לשאלת המחקר
- התייחסות להשלכות התיאורטיות (והיישומיות – אם רלוונטי) של המחקר
- התוויית נושאים וכיוונים למחקר המשך

חדשנות

באיזו מידה המחקר תורם משהו נוסף על הקיים באינטגרציה, בפרספקטיבה ביקורתית, בהמשגה ו/או בתאורטיזציה שונה וחדשנית.
(החדשנות אינה סעיף/פרק נפרד בעבודה, אלא מאפיין שצריך לבוא לידי ביטוי בעבודה כולה.)

***כתיבה תקינה, השומרת על שטף, בהירות ומיקוד, תוך הקפדה על כללי ניסוח וציטוט אקדמיים, אינה מוסיפה נקודות, כיוון שזו הציפייה מכל סטודנט באוניברסיטה. עם זאת, כתיבה שאיננה כזו עלולה להביא לאובדן נקודות, לפי שיקול דעת המרצה.